

Zápis ze 7. jednání Rady České televize dne 19. 9. 2001

Přítomni: B. Fanta, H. Fibingerová, Z. Forman, M. Horálek, Z. Hůlová, M. Knížák, E. Kohák, P. Kučera, L. Miler, J. Mrzena, J. Presl, J. Šilerová, L. Weissová, P. Žáček

omluveni: S. Karásek

J. Kamicová, L. Slezáková - sekretariát Rady ČT

Předsedající: J. Mrzena

Hosté: J. Balvín,

Program jednání:

- 1) zahájení, volba návrhové komise
- 2) plnění usnesení a kontrola zápisu
- 3) stanovisko Rady ČT k auditu České televize
- 4) výběrové řízení na GR
- 5) stížnosti a podněty
- 6) různé (revokace usnesení č. 114/06/01, vysílání ČT v době teroristického útoku na USA, návrh změny Jednacího řádu Rady ČT)
- 7) schválení usnesení, program jednání Rady ČT, závěr

1) Schválení programu jednání

Rada schválila program jednání v navrženém znění. (*hlasování pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0*)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 124/07/01: Rada volí návrhovou komisi ve složení M. Knížák, Z. Hůlová a zároveň Rada pověřila jmenované, aby ověřili všechna usnesení z tohoto zápisu. (*12:0:2*)

Usnesení č. 125/07/01: Rada ruší Usnesení č. 124/07/01 a volí návrhovou komisi ve složení H.Fibingerová a Z. Hůlová a zároveň Rada pověřila jmenované, aby ověřili všechna usnesení z tohoto zápisu (*14:0:0*)

3) Kontrola zápisů a plnění usnesení z předcházejících jednání Rady ČT

Usnesení č. 126/07/01: Rada bere na vědomí zprávu J. Mrzeny o plnění usnesení vyplývajících ze zápisů z jednání Rady ČT. (*13:0:1*)

4) Stanovisko Rady ČT k auditu České televize

Usnesení č. 127/07/01: Rada souhlasí se Stanoviskem k forenznímu auditu v upraveném znění (viz. příloha). (*10:1:1*) *P. Kučera proti.*

5) Výběrové řízení na GR ČT

Usnesení č. 128/07/01: Rada konstatuje, že obdržela celkem 44 přihlášek do výběrového řízení na generálního ředitele ČT (J. Balvín, J. Bareš, P. Bartas, P. Bouda, F. Červený, A. Dlabáčová, J. Doležal, A. Heřmánek, E. Hlinovský, R. Honzajk, O. Höppner, L. Horák, J. Janeček, V. Ježek, M. Junek, S. Kabošová, J. Kněžínek, B. Komárek, J. Kopal, T. Kopečný, J. Koubek, V. Kudláč, J. Makovec, P. Marek, T. Marek, D. Mazalová, M. Mrnka, A. Müllerová, V. Novotný, I. Pavelek, J. Pohan, J. Říha, J. Řeřicha, P. Sládeček, P. Schönfeld, O. Svoboda, Z. Ševčík K. Štěpánek, J. Štern, M. Vadas, S. Vaněk, Z. Verner, J. Vít, M. Vostřez). Přihlášky jí byly předány notářskou kancelář, prostřednictvím pracovní skupiny Rady dle usnesení č. 118/06/01 dne 11. 9. 2001. (*12:0:1*)

Rada prověřila kompletnost všech přihlášek.

Rada hlasuje o návrzích usnesení v pořadí, jak byly jednotlivě předloženy. (*12:0:2*)

Usnesení č. 129/07/01: Rada přerušuje jednání s tím, že požádá právní experty o stanovisko v jednotlivých bodech. (*5:6:3*)

Usnesení č. 130/07/01: Rada konstatuje, že kvantitativní kritérium bodů 6 a 7 výběrového řízení na generálního ředitele ČT nebude v prvním kole výběru kandidátů bráno v úvahu (*5:3:6*)

Rada prohlásila projednávání návrhů na usnesení č. 129/07/01 a č. 130/07/01 za zmatečné a přistoupila k novému hlasování.

Usnesení č. 131/07/01: Rada přerušuje jednání s tím, že požádá právní experty o stanovisko v jednotlivých bodech. (6:4:4)

Usnesení č. 132/07/01: Rada konstatuje, že kvantitativní kritérium bodů 6 a 7 výběrového řízení na generálního ředitele ČT nebude v prvním kole výběru kandidátů bráno v úvahu. (9:4:1) ***Tento návrh byl přijat, M. Knížák je zásadně proti.***

Usnesení č. 133/07/01: Rada souhlasí s tím, že T. Marek bude zařazen do druhého kola výběrového řízení s tím, že dodá lustrační osvědčení při ústním pohovoru. (9:0:3)

Usnesení č. 134/07/01: Rada souhlasí s tím, že P. Sládeček bude zařazen do druhého kola výběrového řízení. (10:0:3)

Usnesení č. 135/07/01: Rada souhlasí s tím, že J. Pohan bude zařazen do druhého kola výběrového řízení. (12:0:0)

Usnesení č. 136/07/01: Po prověření všech přihlášek s ohledem na usnesení č. 132/07/01 Rada rozhodla, že do dalšího kola výběrového řízení na generálního ředitele ČT postupují tito kandidáti: J. Balvín, P. Bartas, P. Bouda, F. Červený, A. Dlabačová, A. Heřmánek, V. Ježek, S. Kabošová, J. Kněžíněk, T. Kopečný, J. Koubek, V. Kudláč, J. Makovec, P. Marek, T. Marek, D. Mazalová, M. Mrnka, V. Novotný, I. Pavelek, J. Pohan, J. Řeřicha, P. Sládeček, P. Schönfeld, K. Štěpánek, J. Štern, M. Vadas, S. Vaněk, Z. Verner, J. Vít, M. Vostřez.

Rada dále rozhodla, že s ohledem na nesplnění kritérií zadání výběrového řízení, stanovených v usnesení 28/03/01 ve znění usnesení č. 132/07/01 byli z výběrového řízení vyřazeni: J. Bareš, J. Doležal, E. Hlinovský, R. Honzajk, O. Höppner, L. Horák, J. Janeček, M. Junek, B. Komárek, J. Kopal, A. Müllerová, J. Říha, O. Svoboda, Z. Ševčík. (12:0:1)

- 6) **Usnesení č. 137/07/01:** Rada přerušuje dnešní jednání a stanovuje termín pokračování na středu 26.09.01 od 10.00 hod.

V Praze dne 19. 9. 2001

Ing. Jan Mrzena
předseda Rady ČT

Ověřovatelé zápisu: Z. Hůlová
H. Fibingerová

Příloha: Stanovisko Rady ČT k forenznímu auditu

Stanovisko Rady ČT k forenznímu auditu

Úvod

K zadání a rozpracování Zakázky na vypracování forenzního auditu České televize (dále jen „ČT“) došlo na základě událostí z prosince 2000, ledna až února 2001.

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR (dále jen „PS PČR“) přijala následující usnesení:

- usnesením č. 1379 ze dne 6. ledna 2001 I/3) PS PČR žádá Radu ČT, aby zajistila veřejnou průhlednost financování ČT včetně forenzního auditu; II/1 PS PČR žádá Radu ČT, aby neprodleně iniciovala provedení vyšetřovacího auditu hospodaření ČT, a to od roku 1992 až do současnosti s tím, že závěry tohoto auditu předloží PS PČR nejpozději do 90 dnů,
- usnesením č. 1384 ze dne 12. ledna 2001 odvolala stávající Radu ČT,
- usnesením č. 1387 ze dne 23. ledna 2001, II) konstatovala, že zadání vyšetřovacího auditu hospodaření ČT je plně v kompetenci generálního ředitele ČT nebo jím pověřeného zástupce,
- usnesením č. 1415 ze dne 9. února 2001, PS PČR vzala na vědomí rezignaci generálního ředitele ČT Jiřího Hodače ke dni 11. ledna 2001,
- usnesením č. 1416 ze dne 9. února 2001, I) PS PČR zvolila Jiřího Balvína prozatímním ředitelem ČT; II/2) PS PČR požádala nově zvoleného prozatímního ředitele ČT o provedení forenzního auditu hospodaření ČT do 90 dnů ode dne, kdy byl zvolen.

Stálá komise pro sdělovací prostředky PS PČR přijala usnesení č. 53 ze dne 15. června 2001, kterým požádala Radu ČT, aby v termínu do 24. 9. 2001 informovala Stálou komisi pro sdělovací prostředky o výsledcích forenzního auditu hospodaření ČT a dalších přijatých opatřeních.

Na základě výše zmíněných skutečností zajistilo tehdejší vedení ČT výběr realizátorů forenzního auditu ČT. Fa PriceWaterhouseCoopers byla zaměřena na ČT Praha a fa HZ Praha na Televizní studio Brno (dále jen „TS Brno“) a Televizní studio Ostrava (dále jen „TS Ostrava“).

ad a) ČT Praha

Šetření mělo hlavní cíle:

- prověřit hospodaření ČT Praha a zjistit, zda nedocházelo k zpronevřáním a nekalým praktikám
- poskytnout vedení ČT podklady ke zlepšení kontrolního prostředí a zvyšování efektivity hospodaření ČT. Toto forenzní šetření bylo ukončeno 30. 5. 2001

ad b) TS Brno a TS Ostrava

Cílem tohoto šetření bylo zjištění, zda odpovědní pracovníci uvedených studií nejednají v rozporu s vnitřními pravidly ČT, obecně závaznými právními předpisy, zásadami odborné péče s majetkem ČT a s dobrými mravy. Tento forenzní audit byl ukončen 20. 6. 2001.

Závěry šetření

a) ČT Praha

Základním problémem auditu ČT Praha byl nedostatek podkladů, které měli zpracovatelé k dispozici. V průběhu sledovaného období došlo k mnoha personálním změnám ve vedení ČT, k reorganizaci či restrukturalizaci řady oddělení a útvarů. Úkony auditora při šetření v ČT byly závislé na dostupnosti informací a nezahrnovaly diskuse s třetími osobami. Tento audit konstatoval neexistenci vnitřních pravidel určujících poptávková řízení, u kterých docházelo k razantním navýšením původně stanovené ceny. Auditor dále poukázal na neefektivní a ekonomicky neprůhledný produkční systém. Nejsou jasně vymezeny kompetence zaměstnanců i tvůrčích skupin, neexistuje funkční systém kontroly, chybí definovaná osobní odpovědnost a faktická motivace zaměstnanců, nedochází ke sledování a hodnocení vytíženosti interních lidských zdrojů i technické kapacity. Byly zjištěny nedostatky v hospodaření s nemovitým i movitým majetkem ČT Praha. Principy spolupráce se společností IP Praha/ARBO Media.net jsou ze strany ČT neprůhledné. Zásadním problémem ČT byla do 1. 6. 2000 neexistence vnitřního kontrolního oddělení. V současnosti však má toto oddělení pouze tři kmenové zaměstnance a nemá stanoven reálný funkční plán činnosti včetně efektivního řízení.

b) TS Brno a TS Ostrava

Závažným problémem auditu regionálních studií byla obtížnost získání relevantních informací, neboť v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, došlo k jejich částečné skartaci a navíc v případě TS Ostrava byla část dokumentů zničena povodněmi. Většina zjištění - shodných v TS Ostrava i TS Brno - vyplývá z podstaty fungování veřejnoprávní instituce, tj. bez reálného vlastníka směřujícího ke zhodnocení vlastního majetku, a ze slabé funkce vnitřního kontrolního prostředí. V rámci ČT jsou preferována především tzv. kritéria umělecké kvality či záměru a kritéria sledovanosti a nákladovosti nejsou vnímána jako významná. Hospodaření ČT nemá v sobě zabudováno systémové prvky, které by vedly k optimalizaci nákladů a k odstraňování neefektivity především v oblasti výroby pořadů.

V rámci TS Ostrava byly zjištěny nedostatky formálního charakteru, které obvykle neměly negativní dopad na majetek ČT. Jedná se spíše o systémové problémy celé ČT, zejména omezená funkčnost vnitřního kontrolního systému, přílišná decentralizace hospodaření. Za příklady neefektivního vynakládání prostředků při výrobě pořadů lze označit vykupování divadelních představení výkonných umělců, aby tak vznikl časový prostor pro realizaci natáčení (takovouto praxi lze respektovat pouze ve zcela ojedinělých případech). Nehospodárné jsou i vynaložené prostředky na nerealizované scénáře.

V rámci Televizního studia Brno byla zjištěna jednotlivá jednání odpovědných pracovníků v rozporu s vnitřními pravidly ČT, ovšem i zde se jednalo převážně o pochybení formálního charakteru, která neměla zjevný negativní dopad na majetek ČT. Auditor konstatoval neprovádění výběrových řízení bez zjevného poškození ČT. Auditor též nezjistil skutečnosti, které by bylo možné považovat za úmyslné poškození majetku ČT ze strany konkrétního člena, resp. členů vedení TS Brno, nicméně konstatoval některá neobvyklá jednání, u kterých lze spatřovat náznaky neefektivnosti, například benevolentnější přístup k poskytování záloh či neuplatňování smluvních sankcí. V několika případech byla učiněna investiční rozhodnutí, která se v konečném důsledku projevila jako neefektivní – objem neefektivností činí za sledované období méně než tři miliony korun.

Důležitým předmětem forenzního šetření v TS Brno byl podnět iniciativy „Brno na přelomu století“ k situaci v ČT Brno adresované tehdejší Radě ČT v říjnu 2000. Na základě tohoto podání proběhla v TS Brno kontrolní akce ČT vedená ing. Petrem Beranem. Auditor provedl vlastní šetření a konstatoval, že většina závěrů kontrolní skupiny ČT nebyla potvrzena.

Vlastní stanovisko Rady ČT

Rada ČT se výsledky šetření zabývala ihned po obdržení zpráv obou auditorů a přijala k nim několik usnesení. Po obdržení podkladových materiálů k této problematice od dozorčí komise a po uskutečnění širší tématické diskuse se stávajícím vedením ČT Rada ČT konstatuje:

- s ohledem na způsob a rozsah zadání jakož i podstatu a délku obou šetření (prověření devíti let hospodaření za devadesát dní) je jejich vlastní vypovídací hodnota různá, nesouměřitelná a omezená
- byly dokončeny dvě nejpodstatnější etapy šetření a probíhá jejich funkční zpracování v ČT
- forenzním šetřením získala ČT množství poznatků a námětů, které jsou v odpovídající podobě postupně aplikovány v rámci restrukturalizace ČT
- s ohledem na zvláštní právní postavení ČT (ČT je subjektem sui generis) je nutné zesílit tlak na zhodnocování majetku prostřednictvím efektivního finančního řízení podniku a prostřednictvím důsledné vnitřní kontroly
- útvary ČT zodpovědné za právní a kontrolní agendy využijí náměty auditorů zejména tím, že zapracují do interních předpisů ČT výrazně přísnější etické standardy a citlivost na obchodní zvyklosti, než vyžadují platné zákony a obecně platné předpisy, zejména je potřeba předem vylučovat podezření z možného nadřezování, zvýhodňování nebo konfliktu zájmů
- nutnost přijmout systémová opatření v rámci restrukturalizace hospodaření ČT, vedoucí k průhlednosti vynakládání finančních prostředků a pevné centralizaci čerpání, realizaci veškerých příjmů, včetně nastavení účinných kontrolních mechanismů
- odstranit nedostatky v administrativě související s jakoukoliv hospodářskou činností ČT

- s ohledem na omezené zdroje realizovat úsporná opatření uvnitř ČT, která však nepovedou k omezení veřejné služby.

Rada ČT přijala na svém 5. jednání dne 22. srpna 2001 řadu usnesení k aplikaci závěrů forenzního auditu, ze kterých uvádíme:

- usnesením č. 83/05/01 nařídila Rada ČT přípravu podkladů pro pilotní projekt v oblasti hodnocení efektivity ČT; zároveň požádala prozatímního generálního ředitele J. Balvína, aby jednou měsíčně předložil k projednání hospodaření ČT a plnění plánu,
- usnesením č. 85/05/01 Rada ČT doporučila vedení ČT zřídit odbor vnitřního auditu
- usnesením č. 91/05/01 Rada ČT doporučila, aby budoucí roční rozpočty ČT byly sestavovány na základě strategického záměru na období 5 – 10 let,
- usnesením č. 94/05/01 požádala Rada ČT prozatímního generálního ředitele J. Balvína o vypracování vnitřní směrnice o hospodaření ČT v podmínkách provizorního rozpočtu,
- usnesením č. 95/05/01 požádala Rada ČT prozatímního generálního ředitele ČT o vypracování vnitřní směrnice pro provádění výběrových řízení v ČT s tím, že je bude ČT provádět sama. Zadávání bude organizováno centrálně za celou ČT bez jakýchkoliv výjimek; finanční limity budou předkládány Radě ČT ke schválení.

Rada ČT konstatuje, že doporučení auditorů lze rozdělit na dvě části. První část má operativnější charakter a prostřednictvím Rozhodnutí prozatímního ředitele č. 14 ze dne 13. 7. 2001 budou jednotlivé úkoly uvedeny do praxe do 31. prosince 2001 (viz příloha č. 1).

Druhá část má charakter systémových změn, které budou realizovány po jmenování generálního ředitele ČT s mandátem stanoveným v zákoně č. 483/1991, Sb. o ČT v platném znění. Rada dále bere na vědomí stanovisko prozatímního ředitele (viz příloha č. 2).

Novelou zákona o ČT (zákon č. 39/2001 Sb.) byl zřízen poradní orgán Rady ČT ve věcech kontroly hospodaření ČT Dozorčí komise, jejímž úkolem je sledovat, zda jsou finanční prostředky a majetek ČT účelně a hospodárně využívány. Rada ČT s ohledem na vynaložené náklady (cca 30 mil. Kč) nedoporučuje pokračovat v dalších fázích forenzního šetření. K posílení vnitřních kontrolních mechanismů dochází prostřednictvím Dozorčí komise a funkčního vnitřního kontrolního útvaru. Roční hospodaření ČT bude i nadále posuzováno externím auditorem.

Závěr

Rada projednala a přijala toto stanovisko na svém 7. jednání dne 19. září 2001. Rada současně pověřuje předsedu, aby informoval o tom Stálou komisí pro sdělovací prostředky PS PČR.

Zpracovali a překládají: J. Mrzena, Z. Hůlová

Příloha: stanovisko prozatímního ředitele
Rozhodnutí prozatímního ředitele

V Praze dne 11. září 2001

Vážený pane předsedo,

Radou České televize jsem byl požádán, abych zaujal stanovisko k forenzním auditům, které byly v České televizi provedeny v průběhu 1. pololetí tohoto roku.

Vůle k provedení forenzního auditu České televize vzešla na přelomu let 2000 / 2001 z Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a tehdejší Rady České televize. Vedení České televize (reprezentované generálním ředitelem panem Hodačem a později jím zplnomocněnou paní Valterovou) učinilo první kroky k výběru společnosti, která by měla audit provést, a dokonce v předvečer mého nástupu do funkce uzavřelo smlouvy o provedení auditu se dvěma partnery. Jednalo se o společnost PricewaterhouseCoopers (a jejího subdodavatele PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.) a HZ Praha, spol. s r.o. Platné smlouvy byly Českou televizí uzavřeny před mým nástupem do funkce (8.2.2001) a v souladu s jejich zněním jsem je o několik dní později (13.2.2001) opatřil svým podpisem tak, aby byly podepsány statutárním zástupcem – prozatímním ředitelem. Této příležitosti jsem využil k jednáním, díky kterým se podařilo zajistit České televizi o něco výhodnější podmínky oproti původním smluvním ustanovením.

V souladu se smlouvou se započalo s prováděním auditů v dohodnutých termínech, nejprve v Praze společností PwC a o několik dnů později v Brně a Ostravě společností HZ Praha, spol. s r.o. Auditovány byly činnosti České televize v období od 1.1.1992 do 31.12.2000. Zprávy auditorů byly České televizi předány v souladu se smlouvami po devadesáti dnech od zahájení šetření. Náklady České televize spojené s audity představují v případě PwC 27,9 mil. Kč a v případě HZ Praha 4,1 mil. Kč. Dalším jednáním vedení České televize se společností PwC došlo ke snížení ceny o 2 mil. Kč.

Závěrečné zprávy auditorů jsem bezprostředně po jejich obdržení předal Radě a vedení České televize. Po seznámení se se zjištěními, závěry a doporučeními auditorů je možné konstatovat, že se jedná o dobrý výchozí materiál, který analyzuje auditované činnosti ČT a poukazuje na chyby, ke kterým došlo. V mnohém je možné se poučit a zaměřit se nejen na odstranění důsledků minulých pochybení, ale také na vyvarování se jejich opakování. Konkrétní zjištění auditorů jsou Radě k dispozici, nebudu je tedy opakovat. Z doporučujících textů vyplývá, že se Česká televize nevyhne zásadním změnám v organizační struktuře i řízení své činnosti.

Celkově obě zprávy auditorů charakterizují jako řadu zjištění, na jejichž základě:

- je možné a současně nezbytné přijmout některá okamžitá opatření. Bezprostředně po obdržení auditorských zpráv jsem nechal aktuální úkoly vydat Rozhodnutím prozatímního ředitele č.14 ze dne 13.7.t.r., s kterým jsem Radu již seznámil. Jedná se o 27 konkrétních úkolů s určením odpovědných osob a termínů splnění. Průběžná informace o jejich plnění bude předmětem jednání nejbližšího Kolegia generálního ředitele dne 20.9.2001. Jde např. o kroky směřující ke zlepšení kontrolního prostředí uvnitř ČT, nastavení systému výběrových řízení, stanovení souboru kritérií pro hodnocení pořadů, navržení systému motivace k efektivnímu využívání finančních prostředků, vypracování systému kontroly rozpočtu externích producentů, prošetření některých smluv, zajištění posudků efektivity a prošetření výše ztráty v některých konkrétních případech, zavedení evidence a hodnocení dodavatelů zboží a služeb pro ČT a další.
- je možné začít s přípravou zásadních systémových změn, které se dotknou i samotné organizační struktury České televize. Jasné zacílení takových změn, formulování postupných kroků a jejich samotná realizace však již výrazně přesahuje nejen mandát prozatímního vedení, ale také jeho předpokládané funkční období. Audity potvrzují nezbytnost reorganizace instituce a zpřehlednění celkového vnitřního prostředí. Způsob, jakým toho dosáhnout, bude předmětem projektů kandidátů na funkci generálního ředitele ČT a řádného, nikoli prozatímního vedení.

O dalším průběhu plnění zmíněného rozhodnutí Vás mohu informovat po jednání Kolegia generálního ředitele dne 20.9.t.r.

S pozdravem

Jiří Balvín
prozatímní ředitel

Zápis ze 7. jednání Rady České televize dne 26. 9. 2001 – 2. část

Přítomni: B. Fanta, H. Fibingerová, Z. Forman, M. Horálek, S. Karásek, M. Knížák, E. Kohák, P. Kučera, L. Miler, J. Mrzena, J. Šilerová, L. Weissová, P. Žáček

omluveni: M. Horálek, Z. Hůlová, J. Presl

J. Kamicová, L. Slezáková - sekretariát Rady ČT

Předsedající: J. Mrzena

Hosté: J. Balvín

Program jednání: pokračování jednání z 19. 9. 2001

8) Výběrové řízení na GŘ

9) stížnosti a podněty

10) různé (revokace usnesení č. 114/06/01, hodnocení vysílání ČT v době teroristického útoku na USA, návrh změny Jednacího řádu Rady ČT)

11) schválení usnesení, program jednání Rady ČT, závěr

1) Schválení programu jednání

Rada projednala doplnění programu jednání o bod změny odměn členům Rady ČT. (*hlasování pro: 7, proti: 1, zdržel se: 3 – nebylo schváleno*).

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 134/07/01: Rada schválila změnu návrhové komise a to ve složení H. Fibingerová a L. Miler. (*9:0:2*)

3) Stížnosti a podněty

L. Weissová seznámila Radu s obsahem došlých stížností a podnětů a navrhla v jednotlivých případech řešení.

Podnět č. 1 – M. Kvapil (čj. 180/07/01) – stížnost na úroveň češtiny

Podnět č. 2 – K. Mervart (čj. 183/07/01) – stížnost na zpravodajství o Temelínu

Podnět č. 3 – Grégr (čj. 196/07/01) – stížnost na zpravodajství o Temelínu

Podnět č. 4 – MUDr. V. Šatánková (čj. 188/07/01) – stížnost na rakeeteering

Podnět č. 5 – I. Bubeník (čj. 227/07/01) – ČT se neřídí etickým kodexem

Usnesení č. 135/07/01: Rada souhlasí s řešeními ve smyslu předložených návrhů. (*10:0:1*)

Podnět č. 6 – A. Dekoj (čj. 105/07/01) - **Usnesení č. 136/07/01:** Rada souhlasí s odpovědí ve smyslu předloženého návrhu P. Žáčkem a M. Knížákem. (*10:0:1*)

Podnět č. 7 - Sdružení Brno 20/21 – Rada vyslechla informace o současné situaci v podání Z. Formana.

Usnesení č. 137/07/01: Rada pověřila B. Fantu a Z. Formana vypracováním návrhu odpovědi stěžovatelům během října 2001. Rada dále pověřila Z. Hůlovou, aby ve spolupráci s vedením ČT připravila návrh vnitřních směrnic k výběrovému řízení na ředitele TS Brno a TS Ostrava. P. Kučera a L. Miler zorganizují seminář na téma aplikace zákona o ČT. (*10:0:2*)

4) Výběrové řízení na generálního ředitele ČT

Usnesení č. 138/07/01: Rada schválila návrh M. Knížáka, aby slyšení kandidátů na výběrové řízení na GŘ nebylo veřejné. V souladu s ustanovením zákona č. 483/1991 Sb. o ČT ve znění pozdějších předpisů, který umožňuje vyloučení veřejnosti jsou-li projednávány skutečnosti, chráněné podle zvláštních právních předpisů (Zákon č. 101/2000 o Ochráně osobních údajů, zákon č. 121/2000, autorský zákon, Občanský zákoník). Závěrečné zhodnocení všech kandidátů, rozprava a vlastní volba GŘ bude provedeno na veřejném zasedání. Tak to umožňuje zákon. (*9:1:2*). O návrhu B. Fanty, aby slyšení kandidátů bylo veřejné se již z důvodů schválení předchozího návrhu nehlasovalo.

Usnesení č. 139/07/01: Rada schválila délku prezentace na 45 minut, z toho 7 minut prezentace kandidáta/kandidátky, 23 minut otázky členů Rady, 15 minut diskuse členů Rady + přestávka. (12:0:0)

Usnesení č. 140/07/01: Rada souhlasí s tím, že ze slyšení se bude pořizovat zápis. (10:0:2)

Usnesení č. 141/07/01: Rada schválila termíny pro prezentaci kandidátů na 1. 10., 4. 10., 10. 10. a 17. 10. vždy od 13.00 hod. (12:0:0)

Usnesení č. 142/07/01: Rada schválila, že odvolání těch kandidátů, kteří byli vyřazeni pro formální nedostatky bude brán zřetel do 10.10.2001, Rada stanovila gestory J. Šilerovou, P. Kučeru a P. Žáčka. (9:0:3)

Usnesení č. 143/07/01: Rada schválila, že nebude reagovat na e-maily a faxy J. Bareše, O. Svobody, J. Janečka, O. Höppnera, L. Horáka a M. Junka. (9:2:1)

Usnesení č. 144/07/01: Po vyslechnutí kandidátů, kteří postoupili do dalšího kola (viz usnesení č. 136/07/01) se přistoupí k uzavření 2. kola výběru hlasováním. Toto hlasování bude tajné. Každý člen Rady označí na seznamu kandidátů max. 5 osob, které navrhuje do 3. kola výběru. Tyto hlasy se sečtou a určí se max. 5 osob s nejvyšším počtem hlasů. Do tohoto seznamu se nezařadí kandidáti, kteří obdrželi 5 hlasů a méně. V případě rovnosti hlasů u více kandidátů se bude hlasovat v dalším kole. Do dalšího kola postoupí ti kandidáti, kteří obdrží 6 a více hlasů. V případě, že min. 6 hlasů obdrží pouze 2 osoby, hlasování se zopakuje, nebudou do něj však zařazeny osoby, které obdržely minimum 6 hlasů při prvním hlasování.

Usnesení č. 145/07/01: Rada stanovila tříčlennou komisi ve složení H. Fibingerová, L. Weissová a M. Knížák, která vylosuje pořadí a termín slyšení jednotlivých kandidátů. (8:0:3)

Tato komise konstatovala, že do osudí byl vložen úplný seznam 30 kandidátů, tak jak byli určeni Radou dne 19.9.01, usnesení č. 136/07/01. Losování provedl M. Knížák.

Usnesení č. 146/07/01: Rada stanovila losem pořadí a termín slyšení jednotlivých kandidátů takto:

1.10.2001 – T. Marek, K. Štěpánek, J. Vít, V. Kudláč, S. Vaněk, P. Marek, J. Balvín, M. Vostřez

4.10.2001 – P. Sládeček, S. Kabošová, J. Řeřicha, V. Ježek, P. Bouda, P. Schonfeld, A. Heřmánek, J. Koubek

10.10.2001 – Z. Verner, M. Mrnka, J. Pohan, A. Dlabáčová, J. Kněžinec, J. Štern, F. Červený

17.10.2001 – J. Makovec, V. Novotný, T. Kopečný, D. Mazalová, I. Pavelek, M. Vadas, P. Bartas
(12:0:0)

5) Různé:

- a) Změna Jednacího řádu – **Usnesení č. 147/07/01:** Rada schválila změnu čl. 3, bodu 4 takto: „O místě, termínu a programu jednání Rady musí být všichni členové Rady informováni zpravidla 7 dní předem.“ (12:0:0)
- b) Rada ČT vyslovuje uznání pracovníkům RZ, jakož i ostatním pracovníkům, kteří se podíleli na zabezpečení vysílání mimořádného zpravodajství při přiblížení tragických událostí v USA dne 11.9.2001 (11:0:1)
- c) Revokace usnesení č. 114/06/01: **Usnesení č. 148/07/01:** Rada revokuje svoje usnesení č. 114/06/01 ze dne 5. 9. 2001 s tím, že jednotlivé smlouvy a dodatky ke smlouvám na pronájem bytových a nebytových prostor budou posouzeny v souladu se zákonem č. 483/1991 Sb., v platném znění. Při posuzování budou zohledněny skutečnosti uvedené v příloženém materiálu (viz příloha), zejména pak poznámky uvedené v odstavci 7 a 8. Dle paragrafu 9, odst. 7, zákona č. 483 o ČT budou návrhy všech smluv předkládány Radě ČT k předchozímu odsouhlasení v parafovaném znění oběma stranami se schvalovací doložkou. Rada ČT požaduje na vedení ČT vypracování metodiky schvalování smluv dle par. Rada ČT pověřuje DK prozkoumáním všech nájemních smluv, které budou uzavírány v souladu s tímto paragrafem do 31. 12. 2001. (9:0:3)

V Praze dne 26. 9. 2001

Ing. Jan Mrzena
předseda Rady ČT

Ověřovatelé zápisu: H. Fibingerová
L. Miler

Příloha

PŘÍLOHA K ROZHODNUTÍ RADY ČT SCHVALIT NĚKTERÉ NÁJEMNÍ VZTAHY BEZ ZKOUMÁNÍ OBSAHU NÁJEMNÍCH SMLUV

Při posouzení rozhodnutí Rady ČT nezabývat se předmětnými nájemními smlouvami či jejich dodatky z věcného hlediska a pouze vydat obecný předchozí souhlas s jejich uzavřením je potřeba vycházet především z dikce zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění (dále jen “zákon o ČT”). Jak známo, tento zákon byl v poslední době nejvýznamněji novelizován zákonem č. 39/2001 z 23.1.2001, který účinnosti nabyl již 2 dny po svém schválení Parlamentem, tj. 25.1.2001, když základní pozornost při projednávání této novely se napřela právě na postavení, odpovědnost a obecně náplň činnosti Rady ČT.

Zákonodárce tedy, lhostejno za jakých skutkových, resp. politických okolností, touto novelou a vůbec celkovým vyzněním zákona o ČT vyjádřil jednoznačně svůj názor v tom směru, že Rada ČT nadále musí hrát podstatně významnější a aktivnější úlohu nejen v naplňování svého základního postavení, tj. postavení orgánu, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti ČT ve smyslu naplňování poslání ČT coby subjektu poskytujícího tzv. veřejnou službu v oblasti celoplošného televizního vysílání, nýbrž stejně tak i v dalších oblastech činnosti, které Radě zákon o ČT svěřuje.

Ve světle výše uvedeného tedy rozhodně nelze pominout skutečnost, že součástí úkolů a odpovědnosti Rady ČT, kterou jí zákon o ČT svěřuje (a kterou je povinna vykonávat v zájmu a v zastoupení veřejnosti), je kontrolní a schvalovací pravomoc ve vztahu mimo jiné k “pronájmu nemovitostí na dobu delší než 3 měsíce nebo ke zcizení, popř. zatížení nemovitostí nebo jejich částí”, přičemž k provedení těchto transakcí potřebuje generální ředitel ČT předchozí souhlas Rady ČT, jinak je právní úkon spočívající v provedení těchto transakcí neplatný (viz § 9, odst. 7 zákona o ČT). Při posouzení postupu Rady spočívajícího ve vydání pouze formálního a obecně formulovaného “předchozího souhlasu” k uzavření souboru 17 nájemních smluv či dodatků k již existujícím nájemním smlouvám je potřeba analyzovat citované ustanovení zákona o ČT hned z několika pohledů.

Předně je třeba uvést, že výraz “předchozí souhlas” nelze, přinejmenším ve světle nově posíleného postavení Rady ČT, vykládat v tom smyslu, že by se Rada vyjádřila ke smlouvám předloženým GR ČT pouze tak, že jejich uzavření schvaluje a vůbec by se přitom nezajímala o jejich obsahovou stránku, nehodnotila by je z hlediska výhodnosti či účelnosti pro ČT, resp. nekladla by v souvislosti s nimi vůbec žádné otázky a paušálně by je “posvětila”. Právě naopak, zákon jasně konstruuje předchozí souhlas jako podmínku nejen účinnosti ale dokonce platnosti uzavření těchto smluv, resp. provedení právních úkonů specifikovaných v § 9, odst. 7 zákona o ČT. Tak zásadní pravomoc Rady nezbytně vyžaduje její odpovědný přístup spočívající přinejmenším v tom, že smlouvy alespoň v hlavních bodech věcně posoudí jak z hlediska právního, tak také z hlediska ekonomického, tj. z hlediska jejich potřebnosti a výhodnosti pro ČT. V této souvislosti, byť to zákon výslovně neuvádí, by v zájmu právní jistoty obou smluvních stran, tj. jak ČT zastoupené GR ČT, tak i nájemcem, resp. jinak definované protistrany dané právní transakce, bylo vhodné, aby Rada ČT opatřila každou z takto schvalovaných smluv schvalovací doložkou, která by uvedla, že Rada uděluje k uzavření konkrétní smlouvy předchozí souhlas ve smyslu ustanovení § 9, odst. 7 zákona o ČT a že tak rozhodla na svém zasedání s uvedením konkrétního data.

Pokud by totiž měl být “předchozí souhlas” chápán tak, že se jedná o obecný, paušální a dopředu daný souhlas bez snahy kontrolovat konkrétní podmínky daných smluv, nejenom by se tím vytratila kontrolní funkce Rady ČT, kterou ovšem zákon předpokládá, ale celá procedura by ztratila veškeré opodstatnění, nemluvě o vážnosti, což nepochybně nemohlo být záměrem zákonodárce.

Rada tak v daném případě zjevně na svou kontrolní funkci rezignovala, přičemž se tím prohrála proti duchu i dikci ustanovení § 9, odst. 7 zákona o ČT.

Pokud se Rada zároveň rozhodla posouzením smluv dále pověřit dozorčí komisí, jde o postup z hlediska logiky věci chronologicky obrácený, než by měl ve skutečnosti být. Je tomu tak z toho důvodu, že dozorčí komise je v ustanovení § 8a zákona o ČT definována jako poradní orgán Rady ve věcech kontroly hospodaření ČT a jejím hlavním úkolem je sledovat, zda finanční prostředky a majetek ČT jsou účelně a hospodárně využívány. Dozorčí komise měla být v souvislosti s posouzením předmětných smluv oslovena ze strany Rady dříve, než se smlouvy dostaly na pořad jednání Rady, aby totiž Rada měla ke svému rozhodování kvalifikovaný podklad v podobě vyjádření dozorčí komise. Žádat dozorčí komisi za současného stavu o posouzení smluv je bezvýznamné, neboť Rada předchozí souhlas již udělila a stanovisko dozorčí komise na tom může stěžejně něco změnit.

Výše uvedené je však o to závažnější, podrobíme-li smlouvy, jímž Rada na svém posledním zasedání udělila předchozí souhlas, podrobnějšímu zkoumání z právního hlediska. U všech nájemních smluv, které byly

ze strany České televize coby pronajímatele uzavřeny před 3.12.1999, by se Rada, popř. dozorčí komise měla zajímat o to, zda si ČT coby pronajímatel opatřila předchozí souhlas obvodního úřadu s uzavřením takové smlouvy (tato povinnost vyplývala z ustanovení § 3, odst. 2 zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, když udělení předchozího souhlasu obvodního úřadu bylo podmínkou platnosti smlouvy; tato podmínka byla vypuštěna až s účinností od 3.12.1999). Z předložených nájemních smluv obsahují ustanovení o tom, že předchozí souhlas Obvodního úřadu pro Prahu 4 byl udělen, pouze smlouvy s MUDr. Ivou Brožovou, s MUDr. Petrem Kaldararem a MUDr. Vlastou Lexovou. Z textu smluv však nelze zjistit, zda takový souhlas byl udělen či o něj bylo alespoň požádáno, např. u smlouvy s Českými radiokomunikacemi a.s. (původně Správa radiokomunikací), kde původní smlouva byla uzavřena dne 28.7.1992, nebo u smlouvy o nájmu nebytových prostor uzavřené se společností Advanced Telecom Services Praha, s.r.o., kde smlouva byla uzavřena 10.8.1999. Totéž se týká smlouvy se společností Indus s.r.o. ze dne 26.2.1997.

Dále je potřeba upozornit na závažnou skutečnost spočívající v tom, že smlouvy uzavřené s p. Čestmírem Vejmolou, společností Koja, s.r.o., p. Jarmilou Drozdovou, společností Elis Praha v.o.s., společností EZ Praha a.s., p. Danou Halovou, p. Lenkou Bělskou, rehabilitace, společností ISS Česká republika s.r.o., p. Petrem Svobodou, p. Jaroslavem Benešem a Jaroslavem Buzkem a smlouva s p. Janem Vadasem byly všechny poměrně netypicky uzavřeny na dobu 3 měsíců (týká se to 11 z celkem 17 posuzovaných smluv). Tyto smlouvy byly stranami již podepsány v průběhu června 2001. Z hlediska ustanovení § 9, odst. 7 zákona o ČT, se tato vysoká četnost nájemních smluv uzavřených na 3 měsíce jeví jako pozoruhodná a nelze se ubránit pocitu, že ze strany ČT byl tento postup zvolen s úmyslem vyhnout se nutnosti žádat o udělení předchozího souhlasu s uzavřením těchto smluv Radu ČT, což by bylo lze kvalifikovat případně i jako pokus o obcházení zákona.

Pominout nelze jistě ani skutečnost, že všechny předložené smlouvy, resp. dodatky k existujícím smlouvám byly předloženy již jako podepsané, a tudíž by se, striktně vzato, nemělo jednat o předchozí ale následný souhlas, který však zákon nezná, a při striktním výkladu by se mohlo dojít k závěru, že smlouvy tedy trpí neplatností.

Současně je nutné se zabývat otázkou ekonomické výhodnosti jednotlivých smluvních vztahů, což může posoudit dozorčí komise ČT. Některé smlouvy vykazují velmi nízké nájemné, proto lze doporučit provedení výběrových řízení na pronájem těchto prostor.

Rozhodnutí
PROZATÍMNÍHO ŘEDITELE

č. 14 ze dne 13. 7. 2001 ,
opatření vyplývající z auditorských zpráv PWC a HZ Praha z r. 2001

- 1) Zajistit zpracování postupů pro výběrová řízení na vybrané typy smluv a stanovené limity.
T: 30.9.01 Z: FŘ, ved. PÚ
- 2) Zpracování postupů při pořizování a reprodukci výrobně technické základny a postup při financování akcí oprav a údržby především z pohledu dopadů zákona o zadávání veřejných zakázek.
T: 30.9.01 Z: FŘ, ŘVT
- 3) Zajistit systém kontroly nákladů při výrobě pořadů - systém „dvou podpisů“
T: 31.8.01 Z: FŘ, ředitelé studií, ŘVT, šéfproducenti, šéfredaktoři
- 4) Zpracování rozhodnutí GŘ ve smyslu stanovení aproximativu na pořady (návaznost na sestavení rozpočtu ČT) a následně provádět kontrolu využití finančních prostředků po ukončení výroby pořadu. Zpracování rozhodnutí GŘ bude v souladu s harmonogramem prací projektového týmu „Vysílací schéma/výrobní úkol“.
T: dle harmonogramu projektového týmu Z: FŘ, ŘVT
- 5) Na základě odborné diskuse stanovit soubor kritérií pro hodnocení pořadů.
T: 30.9.01 Z: ŘP
- 6) Posoudit návrh PWC na oddělení „vysílatele“ a „výrobce“.
T: do 30.9.01 Z: GŘ
- 7) Určit systém kontrol ve společnosti ARBOmedia.net a v rámci tohoto systému řešit četnost kontrol.
T: průběžně, systém kontrol: 30.9.01 Z: FŘ, ved. kontrol. útvaru
- 8) Stanovit přesné kompetence hl. dramaturgů, dramaturgů, producentů, redaktorů-dramaturgů.
T: 30.9.01 Z: ŘP ve spolupráci se šéfproducenty a šéfredaktory, řediteli studií, ŘVT, ved. pers. útvaru
- 9) Vypracovat návrh systému motivace producentů i produkčních na efektivním využívání finančních prostředků při výrobě pořadů.
T: 30.9.01 Z: FŘ, ŘP, ŘVT, ředitelé studií
- 10) Vypracovat systém kontroly rozpočtu externích producentů a zajistit porovnání rozpočtu s náklady na výrobu v ČT.
T: 31.8.01 Z: FŘ, ŘVT, šéfproducenti, šéfredaktoři, ředitelé studií
- 11) Navrhnout systém kontroly činnosti zaměstnanců ČT ve vztahu na služby poskytované ČT mimo pracovní poměr.
T: 31.8.01 Z: ved. pers. útvaru
- 12) Prošetřit smlouvu se společností BPA , kterou má ČT uzavřenou na vysílací práva pro domácí hokejovou soutěž.

- T: 31.8.01 Z: ved.PÚ
- 13) Prověřit interní a externí zakázky poskytování služeb grafickým centrem ČT za 1. pol. 2001
T: 30.9.01 Z: ŘVT
- 14) Prošetřit výši ztráty vzniklé nákupem filmového materiálu a kazet D-3 v letech 1992- 95 a navrhnout příslušná opatření.
T: 30.9.01 Z: FŘ, ved. PÚ, ved. kontrol. útvaru
- 15) Zajistit posudek efektivity využití finančních prostředků společnosti ČT Invest, a.s..
T: 31.7.01 Z: FŘ
- 16) Vyhodnotit výběrové řízení na dodavatele integrovaného informačního systému z hlediska vstupů mimo studia.
T: 31.12.01 Z: ŘVT
- 17) Nově definovat náplň kontrolního útvaru ve vztahu na ostatní útvary ČT.
T: 31.12.01 Z: ved. kontrol. útvaru
- 18) Dopracovat do podpisového řádu finanční limity pro jednotlivé úrovně řízení v oblasti schvalování nákladů na tvorbu a vysílání pořadů.
T: dle termínu pro vydání novely podpisového řádu Z: ved. PÚ, FŘ, šéfred., ŘVT
- 19) Zavést evidenci a hodnocení dodavatelů zboží a služeb pro ČT včetně uvádění osobních vazeb na zaměstnance ČT.
T: 30.9.01 Z: FŘ, ŘVT, ved. pers. útvaru
- 20) Vypracovat systém oběhu a archivace všech smluv uzavřených za ČT.
T: 30.9.01 Z: ved. PÚ, ŘVT
- 21) Vypracovat systém vedoucí ke zvýšení koordinace nákupů mezi TS Brno, TS Ostrava a ČT v Praze.
T: ihned Z: FŘ, ředitelé studií
- 22) Posoudit pravidla pro spolupráci s koprod. partnery.
T: 31.10.01 Z: ved. PÚ, šéfred., ředitelé studií
- 23) Stanovit postup a kritéria pro tvorbu a užití disponibilního fondu (rezervní fond, nerozdělený HV)
T: 31.8.01 Z: FŘ, ředitelé studií
- 24) Vypracovat systém prodeje vyřazeného majetku na základě znaleckých posudků.
T: 30.9. 01 Z: FŘ
- 25) Nastavit finanční úroveň sponzoringu u společnosti Art Production K2 na odpovídající cenu.
T: 30.9.01 Z: ředitel studia TS Brno ve spolupráci s ARBOMedia
- 26) Provést analýzu počtu členů výrobních štábů v redakci zpravodajství.
T: 31.7.01 Z: řed. zpravodajství
- 27) Zřídit škodní komisi na projednávání škod.
T: 30.9.01 Z: FŘ, ved. PÚ

Jiří B a l v í n v.r.