

Zápis z 6. jednání Rady České televize ze dne 18. 5. 2022

Přítomni osobně: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr,
L. Veselý

Přítomni na videokonferenci:

Omluveni: R. Bradáč, M. Doktor, P. Matocha – odchod 16:42 hod.

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková

Předsedající: P. Matocha

Hosté: P. Dvořák, D. Břinčil, P. Koliha, M. Petrman

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Materiály z Dozorčí komise
6. Informace o činnosti divize Finance – oblast Provoz a správa majetku (2021)
7. Zpráva o programu ČT:D (2021)
8. Osnova a harmonogram přípravy Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021
9. Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2021
10. Stížnosti a podněty
11. Různé
12. Závěr

1) Schválení programu jednání, zahájení

Návrh předsedy P. Matochy: Přidat do programu jednání bod Právní služby pro potřeby Rady ČT a to jako bod č. 5 a ostatní body posunout. Taktéž se přesouvá bod Informace generálního ředitele.

Usnesení č. 76/06/22: Rada **po projednání schvaluje** program jednání v pozměněném znění:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Právní služby pro potřeby Rady ČT
5. Materiály z Dozorčí komise
6. Informace o činnosti divize Finance – oblast Provoz a správa majetku (2021)
7. Zpráva o programu ČT:D (2021)
8. Informace generálního ředitele
9. Osnova a harmonogram přípravy Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021

- 10. Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2021
- 11. Stížnosti a podněty
- 12. Různé
- 13. Závěr

(8:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý
PROTI:
ZDRŽELI SE:

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 77/06/22: Rada **volí** návrhovou komisi ve složení radní Ilja Racek a Lubomír Veselý a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu.

(8:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý
PROTI:
ZDRŽELI SE:

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 78/06/22: Rada **obdržela** materiál „**Informace o činnosti divize Komunikace a vnější vztahy – kromě oblasti Obchod**“ a pověřuje předsedu Pavla Matochu zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(8:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý
PROTI:
ZDRŽELI SE:

Usnesení č. 79/06/22: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o programu ČT2**“ a pověřuje radního Ilju Racka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(8:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý
PROTI:
ZDRŽELI SE:

Usnesení č. 80/06/22: Rada **obdržela** materiál „**Osnova a harmonogram přípravy Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021**“ a pověřuje místopředsedu Pavla Kysilku zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(8:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý
PROTI:
ZDRŽELI SE:

Usnesení č. 81/06/22: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2021**“ a pověřuje místopředsedu Pavla Kysilku zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

*(8:0:0) Návrh **byl** přijat jednomyslně.*

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

4) Právní služby pro potřeby Rady ČT

Přerušen v 14:06 hod. Pokračování tohoto bodu bude zařazeno na příští jednání Rady ČT.

(Příloha č. 1, 2, 3)

5) Materiály z Dozorčí komise

Usnesení č. 82/06/22: Rada **bere na vědomí** zápis z 6. jednání dozorčí komise RČT ze dne 11. 5. 2022.

(Příloha č. 4)

*(8:0:0) Návrh **byl** přijat jednomyslně.*

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

Usnesení č. 83/06/22: Rada **bere na vědomí** usnesení č. DK 23/06/22 přijaté na 6. jednání DK dne 11. 5. 2022 týkající se rozboru hospodaření ČT v roce 2021. Dozorčí komise Rady ČT jej předkládá dle zákona č. 483/1991 Sb., §8a, odst. 9, jakožto podklad pro zpracování Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021. Stanovisko DK je součástí zápisu z 6. jednání DK dne 11. 5. 2022.

*(8:0:0) Návrh **byl** přijat jednomyslně.*

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

6) Informace o činnosti divize Finance – oblast Provoz a správa majetku (2021)

Usnesení č. 84/06/22: Rada **bere na vědomí** materiál „**Informace o činnosti divize Finance – oblast Provoz a správa majetku**“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 28. února 2023.

*(8:0:0) Návrh **byl** přijat jednomyslně.*

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

7) Zpráva o programu ČT:D (2021)

Usnesení č. 85/06/22: Rada **bere na vědomí** materiál „Zpráva o programu ČT:D“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. března 2023.

*(8:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.***

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

8) Informace generálního ředitele

Viz Příloha č. 5 tohoto zápisu

9) Osnova a harmonogram přípravy Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021

Usnesení č. 86/06/22: Rada **bere na vědomí** materiál „Osnova Výroční zprávy o hospodaření České televize v roce 2021“.

*(8:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.***

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

Usnesení č. 87/06/22: Rada **pověřuje** pracovní skupinu ve složení předsedy Pavla Matochy, místopředsedy Pavla Kysilky a radního Romana Bradáče koordinací činnosti Rady ČT při přípravě a tvorbě konečného znění Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021, včetně dohledu nad dodržáním harmonogramu postupu prací.

*(8:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.***

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

Usnesení č. 88/06/22: Rada **schvaluje** harmonogram postupu prací na Výroční zprávě o hospodaření ČT v roce 2021 následovně:

a) Pracovní verze Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021 bude předložena generálním ředitelem členům Rady ČT do dne 25. 5. 2022.

b) Rada **obdržela** písemnou zprávu dozorčí komise k hospodaření ČT jako podklad ke schvalování Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021 dne 13. 5. 2022 (zpráva o hospodaření předložená DK je součástí zápisu z 6. jednání DK dne 11. 5. 2022). Rada bere tuto zprávu na vědomí.

c) Připomínky k pracovní verzi Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021 zašlou členové Rady ČT v elektronické podobě do sekretariátu Rady ČT do 1. 6. 2022 do 12:00 hod. Sekretariát tyto připomínky zašle pracovní skupině, která za celou radu nejpozději do 6. 6. 2022 do 12:00 hodin předá GŘ ČT ty připomínky, které mají být zapracovány do VZ. V případě potřeby se k vypořádání připomínek uskuteční pracovní setkání mezi zástupci

pracovní skupiny, generálním ředitelem a ředitelem divize Finance a provoz. Generální ředitel zároveň předá navržené připomínky auditorské společnosti.

d) Do 20. 6. 2022 do 12:00 hod. obdrží od GŘ Rada ČT finální verzi výroční zprávy se zapracovanými připomínkami. Znění finální verze musí být odsouhlaseno s auditorskou společností.

e) Konečné znění Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2021 bude zařazeno k projednání na 7. jednání rady dne 22. 6. 2022.

(8:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

10) Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2021

Usnesení č. 89/06/22: Rada bere na vědomí materiál „Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2021“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. srpna 2022.

(8:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: V. Karmazín, R. Kühn, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE:

11) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 90/06/22: Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT P. Matochy o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni a schvaluje navržené odpovědi.

(6:0:2) Návrh byl přijat.

PRO: V. Karmazín, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE: R. Kühn, T. Samek

12) Různé

a) **Usnesení č. 91/06/22:** Rada schvaluje odpověď Volebnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na jeho usnesení č. 44, přijaté 14. dubna 2022.

(7:0:1) Návrh byl přijat.

PRO: V. Karmazín, P. Kysilka, P. Matocha, I. Racek, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý

PROTI:

ZDRŽELI SE: R. Kühn

Rada souhlasí s veřejným vystoupením pana P. Kaňky v délce 3 minut.

Rada souhlasí s veřejným vystoupením pana J. Šinágla v délce 3 minut.

- b) Program 7. jednání Rady ČT v roce 2022, které se uskuteční ve středu **dne 22. 6. 2022** v Praze, bude upřesněn v pozvánce.

13) Závěr

Mgr. Pavel Matocha
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Dopis na Volební výbor PSP ČR ve věci usnášeníschopnosti RČT ze dne 16. 3. 2022
- 2) Stanovisko KŠD Legal
- 3) Stanovisko Legislativního odboru PS PČR
- 4) Zápis z 6. jednání dozorčí komise RČT
- 5) Informace generálního ředitele

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Ilja Racek

Bc. Lubomír Veselý

Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT

Rada České televize

Kavčí hory, 140 70 Praha 4

tel.: 261 137 417-19, e-mail: radact@ceskatelevize.cz

Ing. Aleš Juchelka
předseda Volebního výboru PSP ČR
Sněmovní 1
Praha 1
118 00

Vážený pane předsedo,

dostali jsme na vědomí dopis, který Vám 7. března 2022 adresoval generální ředitel České televize Petr Dvořák a který doprovodil dvěma právními analýzami ve věci usnášeníschopnosti Rady ČT. Dovolte, abychom Vaším prostřednictvím seznámili členy Volebního výboru PS PČR s naším pohledem na danou otázku a také s právním stanoviskem, které má Rada ČT k dispozici a z něhož vychází.

Úvodem bych rád stručně rekapituloval chronologii řešení tohoto problému:

- Rada ČT je dlouhodobě personálně výrazně oslabená, aktuálně ze zákonem presumovaného počtu 15 radních má mandát pouze 9 radních, což přináší na jednotlivé radní nejen větší dopadající agendu, ale také související problémy pro radu jako celek. Pokud by nyní bylo třeba z jakkoli závažných důvodů odvolat generálního ředitele, nebo zvolit nového generálního ředitele, Rada ČT by to nemohla učinit, protože v obou případech je minimální kvórum 10 hlasů, jenže radních je pouze devět. A souvisí s tím i obecná otázka usnášeníschopnosti Rady ČT.
- Otázkou usnášeníschopnosti Rady ČT, respektive zda se odvozuje od reálného počtu radních s platným mandátem, nebo ze zákonem stanoveného maximálně možného počtu radních, se Rada ČT poprvé zabývala na svém srpnovém jednání (25. 8. 2021), kde vedoucí právního úseku ČT JUDr. Markéta Havlová zmínila tyto dva možné právní výklady a doporučila z důvodu předběžné opatrnosti přidržet se přísnějšího výkladu.
- Pro zářijové jednání Rady ČT byl proto změněn termín (30. 9. 2021), aby se ho mohlo zúčastnit alespoň 8 radních (většina ze zákonem stanoveného maximálně možného počtu radních) a otázka byla diskutována i na pracovních jednáních se závěrem, že si Rada ČT nechá k dané otázce vypracovat právní stanovisko (žádné v té době nebylo k dispozici).
- Právní stanovisko ve věci usnášeníschopnosti Rady ČT vypracoval pro Radu ČT JUDr. Petrem Šťovičkem, Ph.D. (KŠD Legal), Rada ČT jej obdržela 15. 10. 2021, projednala ho na svém říjnovém zasedání (20. 10. 2021) a přijala k němu toto usnesení: „Rada se seznámila s Právním stanoviskem ve věci usnášeníschopnosti Rady České televize vyhotoveném KŠD LEGAL advokátní kanceláří, s.r.o. a ztotožňuje se s jeho závěrem, že východiskem pro stanovení většiny členů Rady je ve smyslu § 7 odst. 2 Zákona o České televizi aktuální počet členů rady s platným mandátem.“ (viz usnesení č. 196/13/21)

Seznámili jsme s právním stanoviskem Legislativního odboru PS PČR a také s právním stanoviskem JUDr. Kryžánkové a Mgr. Žáka, které generální ředitel přiložil ke svému dopisu. Jejich základ lze shrnout do tří bodů:

1. Otázka usnášeníschopnosti Rady ČT, respektive otázka kvóra, ze kterého se

vypočítává, je sporná a není v zákoně jasně řešena. („Jednoznačné posouzení této věci je sporné, přičemž v úvahu mohou přicházet různé výklady.“ viz Stanovisko Legislativního odboru PS PČR s. 1)

2. Rozhodnout v této otázce musí a může výhradně Rada ČT. („Řešení této věci náleží Radě a nikoliv jiným orgánům, osobám atd.“ viz Stanovisko Legislativního odboru PS PČR s. 2)
3. Pokud se někdo v této věci rozhodne postup Rady ČT zpochybnit a napadnout, může se obrátit na soudy, které jsou jediné kompetentní v takovém sporu definitivně rozhodnout. („Jediný, kdo by mohl tuto věc jednoznačně rozhodnout, je přitom příslušný soud.“ viz Stanovisko Legislativního odboru PS PČR s. 2)

Rada ČT postupovala tak, jak postupovat měla. V okamžiku objevení daného právního problému, do kterého se navíc nedostala vlastní vinou, si zajistila kvalifikované právní stanovisko (žádné jiné právní stanovisko v této věci v té době k dispozici nebylo) a po jeho projednání i na jeho základě rozhodla (daného hlasování se účastnilo osm radních a nikdo nehlasoval proti).

Respektujeme, že podobně jako na řadu dalších právních otázek, mohou i zde existovat různé právní odpovědi, různé interpretace a různá právní stanoviska. Nicméně Rada ČT je přesvědčena, že její závěr je správný a je učiněn na kvalifikovaném právním základě.

Dovolujeme si v této souvislosti připomenout obdobně strukturovaný právní problém, který Rada ČT řešila v nedávné minulosti a to i na půdě Volebního výboru PS PČR. Když v listopadu 2020 Rada ČT odvolala Dozorčí komisi (DK), postupovala podle právního stanoviska, které si sama zajistila. Po odvolání DK se objevila právní stanoviska s opačným názorem, kritizující postup Rady ČT jako nezákonný, a to včetně právního stanoviska Legislativního odboru PS PČR. Tato stanoviska tvrdila, že Rada ČT při odvolání DK porušila zákon. Odvolaní členové DK posléze podali proti svému odvolání žalobu k soudu. V listopadu 2021 Městský soud v Praze pravomocně rozhodl, že Rada ČT postupovala v dané věci správně a v souladu se zákonem.

Pavel Matocha,
předseda Rady ČT



Příloha:

- Právní stanovisko ve věci usnášeníschopnosti Rady ČT, vypracované JUDr. Petrem Štovičkem, Ph.D. (KŠD Legal)

Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT



Česká televize, IČ: 00027383
Rada České televize
k rukám předsedy Rady České televize
Na hřebenech II 1132/4
147 00 Praha 4

V Praze dne 15. října 2021

Věc: PŘÁVNÍ STANOVISKO VE VĚCI USNÁŠENÍŠCHOPNOSTI RADY ČESKÉ TELEVIZE

Vážený pane předsedo,

k Vašemu požadavku o přípravu stanoviska týkajícího se usnášeníšchopnosti Rady České televize (dále také „Rada“, nebo „Rada ČT“) za situace, kdy Rada nemá zvolených 15 členů ve smyslu § 4 odst. 1 věta druhá zákona č. 483/1991 Sb., zákon České národní rady o České televizi, v platném znění (dále také jako „ZČT“), resp. jakým způsobem lze stanovit většinu přítomných členů ve smyslu § 7 odst. 2 ZČT, a kdy tak potenciálně vážně hrozí žaloby na neplatnost jednání Rady ČT a jejich usnesení, uvádíme následující.

Východiskem pro stanovení většiny členů Rady je ve smyslu § 7 odst. 2 ZČT aktuální počet členů Rady ČT, nikoli počet členů presumovaný zákonem.

ZČT sice stanoví, v § 4 odst. 1, „Rada má 15 členů“, avšak usnášeníšchopnost neváže na počet 15 členů Rady, ale na většinu členů Rady a na přítomnost předsedy Rady nebo některého z místopředsedů. Z věty první ustanovení § 7 odst. 2 ZČT je zřejmé, že pokud zákonodárce mluví o nadpoloviční většině všech členů, mluví o nadpoloviční většině aktuálně obsazených členských funkcí.

Jmenování členů Rady ČT Poslaneckou sněmovnou přitom nelze nahradit jmenováním ze strany soudu, jako je tomu například u právnických osob v případě nedostatečného obsazení kolektivního statutárního orgánu. Poslanecká sněmovna je tedy jediným orgánem způsobilým členy zvolit. Volba členů nemůže být uspišena pouze na základě snížení počtu obsazených pozic, neboť v takovém případě by mohlo dojít k ohrožení procesu prověření, zda navržený kandidát splňuje požadavky nezávislosti a nestrannosti. Právě nezávislost a nestrannost má pak zaručit, že Rada ČT bude kvalifikovaně rozhodovat ve smyslu § 4 odst. 2 ZČT bez ohledu na to, zda jsou obsazeny všechny pozice v Radě ČT.

Výše uvedený závěr opíráme o následující:

§ 7 odst. 2 ZČT stanoví, že:

„Rada je způsobilá se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny všech svých členů, je-li přítomen předseda Rady nebo některý z místopředsedů Rady. Rozhodnutí Rada přijímá nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů, s

Ochrana osobních údajů:

V rámci naší činnosti dochází ke zpracování osobních údajů – více informací na www.ksd.cz.

Oficiální dodavatel
právních služeb pro:



KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o.

☎ +420 221 412 611

✉ ksd.law@ksd.cz

📍 Malostranské náměstí 5/28, 118 00 Praha 1

🌐 www.ksd.cz



výjimkou rozhodnutí podle § 8 odst. 1 písm. b), e), f), g), j), k) a l), která přijímá nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů, a rozhodnutí o jmenování nebo o odvolání generálního ředitele České televize (dále jen "generální ředitel"), k němuž je zapotřebí alespoň 10 hlasů členů Rady."

Z věty první ustanovení § 7 odst. 2 ZČT je tedy zřejmé, že pokud zákonodárce mluví o nadpoloviční většině všech členů, mluví o nadpoloviční většině aktuálně obsazených členských funkcí.

Tento závěr vyplývá z číselného vyjádření většiny nezbytné pro rozhodnutí o jmenování nebo odvolání generálního ředitele České televize, když většina pro rozhodnutí o jmenování/odvolání není vyjádřena „tradičním“ vyjádřením kvalifikované většiny, a tedy označení nezbytného hlasovacího kvora jakožto „dvoutřetinové většiny“ všech členů, ale toliko jednoznačným číselným vyjádřením množství hlasů, které musí toto rozhodnutí přijmout, bez ohledu na to, kolik členů je na zasedání Rady přítomno, případně kolik členů aktuálně Rada má.

Čl. 40 odst. 3 Legislativních pravidel vlády totiž stanoví, že:

„(3) Při tvorbě právního předpisu je nutno respektovat všeobecně uznávaný význam slov. Jestliže není možné se vyhnout použití slova s více významy, musí být z právního předpisu jasné, v jakém významu se slovo používá.“

Jelikož se tedy vyjádření usnášenischopnosti vyskytuje ve stejném ustanovení, je zřejmé, že pokud by zákonodárce zamýšlel, aby se nadpoloviční většina počítala výlučně z 15 členů, pak by v tomto ustanovení uvedl, že Rada je usnášenischopná za přítomnosti 8 členů. Takové ustanovení ale ZČT neobsahuje a takový úmysl zákonodárce nevyplývá ani z důvodové zprávy k ZČT, případně ani z komentářové literatury. Užití formulace „nadpoloviční většina všech členů“ tedy byla užitá zcela úmyslně, a to za účelem možnosti reagovat na obsazená, resp. neobsazená, místa. V opačném případě by užití číselného vyjádření požadované většiny nezbytné pro usnášenischopnost Rady zákonodárce sjednotil.

Nadto, ZČT presumuje situace, kdy:

- a) členu Rady ČT zanikne členství;
- b) Poslanecká sněmovna na uprázdněné místo dovolí nové členy na dobu zbývající do konce funkčního období tohoto člena.

ZČT tedy výslovně počítá s tím, že počet členů Rady bude nižší než 15. ZČT současně nestanoví lhůtu, dokdy je nezbytné uvolněnou pozici doplnit. S ohledem na skutečnost, že celá třetina členů Rady je ve smyslu § 4 odst. 4 ZČT volena v intervalu 2 let, reálně hrozí, že v případě, že by nebyla ve stanovené lhůtě zvolena tato třetina členů, mohla by být Rada paralyzována v případě, že by několika dalším členům zaniklo členství v souladu s § 6 odst. 1 ZČT či z jiných důvodů.



Proto je třeba, mj. i s ohledem na historickou zkušenost, včetně aktuálního vývoje při volbě nových členů Rady ČT, vycházet z toho, že počet 15 členů je maximální počet členů, jehož snížení nemá za následek, že by Rada nebyla schopna vykonávat svou působnost, resp. že by počet 15 členů byl rozhodující pro stanovení většiny.

Jak je uvedeno výše, v případech, kdy je nezbytné, aby Rada ČT rozhodovala kvalifikovanou většinou, zákon výslovně stanoví přesný počet členů Rady ČT, kteří mají daná rozhodnutí přijmout (srov. § 7 odst. 2 ZČT).

Proto pokud ZČT hovoří o většině všech členů Rady, je třeba vycházet z aktuálního počtu členů Rady ČT.

Obecné ustanovení většiny členů Rady na základě aktuálního počtu jejich členů, předvídá situace, jako je například probíhající nominování členů Rady, když Poslanecká sněmovna již od února 2021 vybírá vhodné kandidáty s tím, že tito vhodní kandidáti nebyli vybráni, resp. zvoleni, po dobu delší než půl roku¹.

Pokud by měl být § 7 odst. 2 ZČT vykládán opačně, znamenalo by to, že Rada ČT by byla zcela vázána na schopnost Poslanecké sněmovny doplnit maximální stanovený počet členů rady a že by v takovém případě mohla být Rada zcela paralyzovaná. To by v konečném důsledku paralyzovalo i chod samotné České televize.

Jelikož článek 6 Jednacího řádu Rady ČT stanoví, že se „Rada jedná podle potřeby, nejméně však jednou měsíčně“, je zřejmé, že Rada má povinnost jednat alespoň jednou měsíčně, bez ohledu na to, kolik členů ji aktuálně tvoří. Tato povinnost nemůže být omezena bez jednoznačného zákonného ustanovení, resp. výkladem, který by jednání Rady znemožňoval, aniž by pro to existoval jednoznačný důvod.

Skutečnost, že Poslanecká sněmovna k dnešnímu dni nezvolila chybějící členy Rady, nelze řešit jinak než vyčkáním, až Poslanecká sněmovna tyto členy zvolí. V tomto případě totiž nelze postupovat ve smyslu § 164 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „OZ“), který stanoví, že:

„Nemá-li statutární orgán dostatečný počet členů potřebný k rozhodování, jmenuje na návrh toho, kdo osvědčí právní zájem, chybějící členy soud na dobu, než budou noví členové povoláni postupem určeným v zakladatelském právním jednání; jinak soud jmenuje právnické osobě opatrovníka, a to i bez návrhu, kdykoli se o tom při své činnosti dozví.“

Stejně tak je třeba vyloučit například postup ve smyslu § 443 nebo § 453 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích a družstvech, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „ZOK“), který stanoví oprávnění soudu jmenovat

¹ Výzvou předsedy Poslanecké sněmovny ze dne 23. 2. 2021 byli oprávněné osoby vyzvány k podání návrhů kandidátů na volbu 4 členů RČT, a to ode dne 24. 2. 2021 do dne 10. 3. 2021.



členy představenstva, resp. dozorčí rady, za podmínky, pokud nebyly jejich pozice obsazeny v zákonem stanovené lhůtě.

Zákon totiž takový postup nepředpokládá a jelikož je Česká televize právnickou osobou *sui generis*, nelze toto ustanovení použít ani podpůrně, neboť v daném případě by soudy nenahrazovaly toliko vůli členů právnické osoby, nýbrž pravomoc zákonodárského sboru.

Opačný výklad směřující k tomu, že se většina členů Rady stanoví z celkového počtu jejích členů, jde proti účelu zákona (ZČT), neboť pokud ZČT stanoví, že člen Rady rozhoduje nezávisle a nestranně, nemůže být jeho nezávislost a nestrannost limitována restriktivním výkladem směřujícím k zamezení akceschopnosti a usnášenišchopnosti Rady, aniž by pro to existoval právní základ.

Projevem nezávislosti a nestrannosti je v daném případě i nezávislost na Poslanecké sněmovně, resp. na překážkách, pro které není poslanecká sněmovna schopna doplnit počet členů Rady na maximální stanovený počet ve smyslu § 4 odst. 1 ZČT. Samotné jmenování stávajících členů, kteří totiž dle Poslanecké sněmovny splňují zákonem předepsané požadavky, a není tedy důvod je odvolat, mají proto zajistit kontinuitu chodu Rady a jejího rozhodování. Tento závěr opíráme o skutečnost, že členství v Radě zaniká mj. v případech, kdy dle Poslanecké sněmovny člen přestal splňovat předpoklady pro zvolení do funkce. Jedním z těchto předpokladů je sounáležitost s Radou a nestranné a nezávislé jednání všech jejích členů, spočívající v samotné přítomnosti těchto členů na jednání Rady, když jejich případná nepřítomnost by mohla být vykládána jako nekonání směřující k paralýze rozhodování Rady, a tedy konání, pro něž by mohl být člen Rady ze své funkce odvolán.

Je však třeba zároveň upozornit, že ve smyslu § 7 odst. 2 ZČT v případě, kdy nemá Rada zákonem předpokládaný počet 10 členů, nemůže jednat o věcech, pro jejichž rozhodování vyžaduje ZČT výše uvedenou kvalifikovanou většinu, a tedy 10 hlasů členů Rady. V tomto ohledu mluví zákonodárci jednoznačně, a proto ani samotná paralýza rozhodovací schopnosti Rady nemůže sloužit jako argumentace pro rozhodování Rady, kterou by tvořilo méně než deset členů.

V případě dotazů jsme Vám k dispozici.

S pozdravem

JUDr. Petr Šťoviček, Ph.D., advokát

Příloha č. 3 k zápisu z jednání RČT

Stanovisko k jednání Rady České televize při počtu devíti zvolených členů

K dotazu, kolik členů Rady České televize (dále jen „Rada“) je zapotřebí k tomu, aby zasedání Rady bylo legální, legitimní a usnášeníschopné při současném zvolení 9 členů, sdělujeme následující.

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v § 4 odst. 1, že Rada má 15 členů. Nyní má Rada, jak je výše uvedeno, zvoleno pouze 9 členů.

Podle § 7 odst. 2 je Rada způsobilá se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny všech svých členů, přičemž musí být přítomen předseda Rady nebo některý z místopředsedů Rady. Rozhodnutí Rada přijímá nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů, s výjimkou rozhodnutí podle § 8 odst. 1 písm. b), e), f), g), j), k) a l), která přijímá nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů, a rozhodnutí o jmenování nebo o odvolání generálního ředitele České televize, k němuž je zapotřebí alespoň 10 hlasů členů Rady.

Jednoznačné posouzení této věci je sporné, přičemž v úvahu mohou přicházet různé výklady. Podle jednoho výkladu by se mělo vycházet z počtu členů Rady stanoveného v § 4 odst. 1 zákona o České televizi (tj. z 15 členů) bez ohledu na počet aktuálně zvolených členů. Podle jiného výkladu by mělo být vycházeno z aktuálního počtu zvolených členů (tj. z 9 členů). Vzhledem k nejednoznačnosti této úpravy v zákoně o České televizi jsme proto přihlédlí k jiným obdobným právním úpravám, a to např. v čl. 39 Ústavy, v § 70 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny apod. V této souvislosti uvádíme, že ani v relevantních komentářích k Ústavě nezastávají autoři shodný názor na to, jak má být v obdobných případech postupováno, přičemž oba postupy jsou zastávány v podstatě rovnocenně. Důvodová zpráva k zákonu o České televizi se touto věcí rovněž nezabývá.

S ohledem na výše uvedené jsme při posuzování této věci přihlédlí i k dosavadní parlamentní, resp. senátní praxi při určování počtu **všech** členů komor podle zmíněných ustanovení Ústavy, zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny nebo zákona o jednacím řádu Senátu. Podle našich poznatků se parlamentní praxe přiklání v minulosti k výkladu, že většina **všech** členů komor se má vypočítávat z počtu stanoveného v čl. 16 odst. 1 a 2 Ústavy, tedy z počtu 200 poslanců nebo 81 senátorů bez ohledu na to, zda momentální skutečný počet poslanců nebo senátorů není nižší (např. proto, že není žádný náhradník na uprázdněné místo poslance nebo došlo ke zrušení politické strany a náhradník nenastupuje, anebo jestliže se senátor vzdal svého mandátu, zemřel apod.). Jestliže proto zákon o České televizi vychází v § 7 ze **všech** členů Rady, přikláníme se k názoru, že by se mělo jednat obdobně o počet 15 členů Rady a nikoli o 9 členů.

Z uvedeného lze podle našeho názoru dovodit, že k tomu, aby byla Rada usnášeníschopná, je potřeba, aby se vycházelo z počtu členů stanoveného zákonem, tj. 15 členů. V důsledku toho by se měla Rada usnášet za přítomnosti alespoň 8 členů, je-li přítomen předseda nebo některý z místopředsedů Rady. Rozhodnutí by bylo pak přijato nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů, s výjimkou rozhodnutí podle § 8 odst. 1 písm. b), e), f), g), j), k) a l), která by měla přijímat nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů, tj. alespoň 8 členů. K rozhodnutí o jmenování nebo odvolání generálního ředitele České televize je však zapotřebí alespoň 10 hlasů členů Rady.

V souvislosti s posuzováním této věci doporučujeme zjistit, zda v předchozím období nenastal při jednání Rady podobný případ a jakým způsobem byl eventuálně řešen. Bylo by totiž velmi rozporné, pokud by bylo postupováno v minulosti a nyní jinak. Poukazujeme též na skutečnost, že řešení této věci náleží Radě a nikoliv jiným orgánům, osobám apod.

Současně se domníváme, že Poslanecká sněmovna by měla urychleně zvolit zbývající členy Rady s tím, že Rada by do tohoto zvolení neměla přijímat, je-li to možné, žádná zásadní rozhodnutí (není-li na jednání Rady přítomno alespoň 8 členů). Nelze totiž vyloučit, že jakýkoliv postup Rady v této věci bude napadán a zpochybňován pro nezákonnost s důsledky, které by mohly z toho kterého postupu vyplynout. Jediný, kdo by mohl tuto věc jednoznačně rozhodnout, je přítom příslušný soud.



V Praze dne 10. prosince 2021
Legislativní odbor

Příloha č. 4 k zápisu z jednání RČT

Zápis z 6. jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne 11. 5. 2022

Přítomni: E. Hubková, P. Juchelka, J. Lamser, M. Petrman, Z. Prokopcová

Omluveni:

Hosté: P. Dvořák, D. Břinčil, A. Lukasíková, auditoři spol. EY

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková

Předsedající: M. Petrman

Program jednání:

1. Zahájení
2. Konečná verze účetní závěrky a zpráva auditora k roční účetní závěrce
3. Informace o hospodaření 1Q2022 resp. březen 2022
4. Hlubková analýza nákladů – informace o průběhu projednávání závěrů
5. Plán kontrolní činnosti – diskuse a určení zpravodajů
6. Informace o průběhu kontrolních šetření:
 - Archiv ČT
 - Koprodukce
7. Různé

Ad 1) Zahájení

Bez usnesení

Ad 2) Konečná verze účetní závěrky a zpráva auditora k roční účetní závěrce 1 2Q 2022

Usnesení č. DK 23/06/22

DK projednala konečnou verzi účetní závěrky, kterou jí předložil finanční ředitel David Břinčil a vyslechla informaci od auditorů spol. EY o průběhu a výsledcích auditu roční účetní závěrky. V následné diskusi zástupci EY zodpověděli všechny dotazy DK, které se týkaly zejména přístupu k auditu následných událostí a oblasti financování. DK bere na vědomí informaci auditora o průběhu a výsledcích auditu roční účetní závěrky. DK schválila text Rozboru hospodaření České televize za rok 2021 vypracovaný Dozorčí komisí v souladu s § 8a, odst. (9) zákona o ČT, který je uveden níže:

Rozbor hospodaření České televize za rok 2021 vypracovaný Dozorčí komisí v souladu s § 8a, odst. (9) zákona o ČT

Dozorčí komise v průběhu roku 2021 navrhla soubor ukazatelů pro hodnocení hospodaření ČT a způsob jejich hodnocení. Tento soubor ukazatelů byl schválen Radou ČT a poprvé použit pro hodnocení hospodaření za rok 2021. Vyhodnocení ukazatelů bylo provedeno vedením ČT a DK namátkovým způsobem ověřila správnost výpočtu. Rozbor hospodaření se vztahuje ke ZPRÁVĚ O

PLNĚNÍ ROZPOČTU ČESKÉ TELEVIZE ZA ROK 2021 ze dne 28. 4. 2022, která v kapitole 8. obsahuje vyhodnocení ukazatelů navržených DK. Zpráva o plnění rozpočtu bude předložena na jednání Rady dne 18. 5. 2022.

DK konstatuje, že ČT splnila všechny stanovené ukazatele. Zejména:

- Stav finančního majetku ke konci roku 2021 byl o 426 mil. Kč vyšší, než byl plánován v rozpočtu.
- Hodnota definovaných nákladů byla za rok 2021, resp. kumulativní hodnota za poslední 3 roky nižší oproti rozpočtu o 208 mil. Kč, resp. o 859 mil. Kč.
- Objem investic za poslední 3 roky dosáhl 92% plánu.
- Výše příjmů z televizních poplatků za rok 2021, resp. kumulativní hodnota za poslední 3 roky byla vyšší oproti rozpočtu o 47 mil. Kč, resp. o 56 mil. Kč.
- Výše komerčních výnosů za rok 2021, resp. kumulativní hodnota za poslední 3 roky byla vyšší oproti rozpočtu o 14 mil. Kč, resp. o 11 mil. Kč.
- Ukazatele hodnotící finanční pozici ČT byly splněny.
- Struktura nákladů dle použití zůstává dlouhodobě stabilní a více než 80 % výdajů České televize směřuje na činnosti přímo spojené s výrobou a vysíláním pořadů.
- Objem výroby pořadů a objem odvysílaných pořadů za rok 2021 byl vyšší oproti letům 2019 i 2020.
- Průměrná mzda v České televizi za rok 2021 byla o 3,36 % vyšší oproti roku 2020 a o 5,83 % oproti roku 2019. Průměrná mzda v České republice se mezi roky 2021 a 2019 zvýšila o 9,4 %.

Na základě výše uvedeného dozorčí komise konstatuje, že Česká televize hospodařila v roce 2021 v souladu s klíčovými parametry rozpočtu a dlouhodobými plány schválenými Radou České televize.

Nicméně chceme upozornit na skutečnost, že výše televizního poplatku zůstává od roku 2008 nezměněna. Současně je i zastaralá definice poplatníka, která je vázána na vlastnictví televizního přijímače a nereflektuje možnost sledování vysílání ČT na jiných technologických platformách. Tato situace vede k postupnému ubývání poplatníků a ke snižování reálné hodnoty televizního poplatku. Trend snižování reálné hodnoty poplatku silně akceleruje s nárůstem inflace v roce 2022. ČT tyto negativní vlivy vyrovnává s využitím úspor a čerpáním hotovostních rezerv, ale tyto zdroje jsou z větší části již vyčerpány. Ve střednědobém výhledu je tedy třeba řešit vyrovnanost hospodaření ČT. Jako nezbytné se jeví změna legislativy upravující příjmy ČT nebo významné omezení výroby pořadů, popř. omezení rozsahu veřejné služby nebo popř. kombinace těchto kroků.

(5:0:0)

Ad 3) Informace o hospodaření 1Q2022 resp. březen 2022

Usnesení č. DK 24/06/22

DK projednala informaci o hospodaření ČT za 1Q roku 2022, resp. za březen 2022 a bere zprávy ředitele Davida Břinčila k tomuto tématu na vědomí. DK konstatuje, že hospodaření ČT v prvním čtvrtletí 2022 probíhalo v souladu s rozpočtem. DK také vyslechla informaci od finančního ředitele, týkající se dopadu války na Ukrajině na hospodaření ČT.

(5:0:0)

Ad 4) Hloubková analýza nákladů – informace o průběhu projednávání závěru

Usnesení č. DK 25/06/22

DK diskutovala se zástupci spol. Grant Thornton (GT) výsledky první části hloubkové analýzy nákladů. Této diskuse se zúčastnili i členové Rady ČT, kteří o to projeví zájem. Zástupci spol. GT zodpověděli členům DK všechny položené dotazy. Výstupy z této analýzy budou předloženy vedením ČT včetně opatření, určení odpovědných osob a termínů plnění. Forma výstupu z této první fáze projektu a zapojení DK v dalších fázích tohoto projektu bude upřesněna s Radou ČT.

(5:0:0)

Ad 5) Plán kontrolní činnosti – diskuse a určení zpravodajů - doplnění

Usnesení č. DK 26/06/22

2Q2022

Kontrolní činnost

1. Kontrolní činnost dle zadání Rady ČT
2. Distribuce signálu – seznámení se s problematikou strategie distribuce obsahu k divákům, identifikace oblastí k případnému detailnímu šetření – distribuční síť, satelit, DVB-T2, poplatky za přidělené kmitočty, nová média, nové platformy zpravodajství – Petr Juchelka, Jan Lamser (3_1Q_2022) – dokončení kontrolního šetření zahájeného v 1Q2022
3. Koprodukce – seznámení se s problematikou a identifikace oblastí k případnému detailnímu šetření, využití výstupů z Hloubkové analýzy nákladů – základní model, ekonomické hodnocení, typy smluv, rozhodování o typu spolupráce na výrobě, rozhodování o rozpočtu, následné vyúčtování, nastavení kontrolních mechanismů – Jan Lamser, Petr Juchelka (4_1Q_2022) – dokončení kontrolního šetření zahájeného v 1Q2022
4. Aktiva ČT nezachycená v účetnictví ČT – seznámení se s problematikou a identifikace oblastí k případnému detailnímu šetření – zejména „velký“ archiv ČT a archiv zpravodajství ČT – správa archivu pořadů a zpravodajství, využívání archivů, provázanost s tématem Kolektivní správa autorů a provozovací honoráře – Michal Petrman, Zuzana Prokopcová (5_1Q_2022) – dokončení kontrolního šetření zahájeného v 1Q2022
5. Roční účetní závěrka a výroční zpráva – kontrola a projednání s vedením, vypracování a projednání rozboru hospodaření ČT jako podklad pro výroční zprávu ČT – Michal Petrman (1_2Q_2022)
6. Finanční majetek – seznámení se s problematikou a identifikace oblastí k případnému detailnímu šetření – investiční strategie, řízení cash flow, vztahy s bankami, měnové riziko – Petr Juchelka (2_2Q_2020)
7. Rizika spojená s válkou na Ukrajině – zmapování rizik a jejich mitigace, finanční dopady – (3_2Q_2022) – k tomuto bodu DK vyslechla informaci finančního ředitele o finančních dopadech a podstupovaných rizicích a dále diskutovala s auditorem EY, jak tato rizika a dopady promítli do svého přístupu k auditu účetní závěrky a jaké zvolili testy k ověření zmiňovaných dopadů do hospodaření ČT. DK konstatuje, že riziko spojené s válkou na Ukrajině je minimální (zvýšené náklady na zpravodajství o 5 mil. Kč oproti plánu za první čtvrtletí 2022, vyšší náklady vyvolané změnou antivirového systému před skončením licence), vedení ČT situaci sleduje a pravidelně vyhodnocuje a adekvátně reaguje na podstupovaná finanční i nefinanční rizika. Expozice vůči Rusku, Ukrajině a osobám na sankčních seznamech nemá.

(5:0:0)

Ad 6) Informace o průběhu kontrolních šetření - Archiv ČT, Koprodukce

Usnesení č. DK 27/06/22

M. Petrman informoval členy DK o průběhu kontrolního šetření k archivu ČT. Závěrečná zpráva bude předložena, po obdržení vyžádaných dodatečných informací od ČT, na červnovém jednání DK.

(5:0:0)

Usnesení č. DK 28/06/22

J. Lamser informoval členy DK o průběhu šetření ke koprodukcí ČT. Na některém z dalších jednání DK bude předložena závěrečná zpráva.

(5:0:0)

Ad 7) Různé

Další termíny jednání DK: 8. 6. 2022, 13. 7. 2022, 24. 8. 2022, 7. 9. 2022, 12. 10. 2022, 9. 11. 2022, 1. 12. 2022 (čtvrtek)

Ing. Michal Petrman, CSc.
předseda dozorčí komise Rady ČT

Příloha č. 5 k zápisu z jednání RČT

Informace generálního ředitele České televize

Materiál pro 6. jednání Rady ČT dne 18. května 2022

1. Česká televize v uplynulých dvou měsících v souvislosti s válkou na Ukrajině navýšila živé vysílání svého zpravodajství o 148,5 hodiny oproti běžnému vysílacímu schématu. Do živého vysílání ČT24 přibyly zejména noční Zprávy a rozšířené kontinuální vysílání o víkendu. Při zachování tohoto schématu představuje nárůst živého vysílání v každém dalším týdnu přibližně 12 hodin. Pro úplnost lze uvést, že již od 12.3. Česká televize vedle toho připravuje také ukrajinskou mutaci Událostí – Události tlumočené do ukrajinštiny pro web a iVysílání.
2. V pondělí 16. května jsem se zúčastnil výroční konference „Internet ve státní správě a samosprávě“ v Hradci Králové. V diskusi se zástupci politického a veřejného života jsem zmínil základní oblasti, které mají přímý dopad na zajištění televizního vysílání Českou televizí a jimiž jsou povinnosti vyplývající z aktuálně platné legislativy, technické podmínky prosazované na nadnárodní úrovni a samozřejmě nejnovější trendy ve sledování videoobsahu. V rámci konference dále vystoupili například předseda Senátu Miloš Vystrčil, místopředsedkyně Evropské komise Věra Jourová či zástupci resortu vnitra a Ministerstva pro místní rozvoj.
3. Česká televize v sobotu 16. dubna odvysílala benefiční pořad Pomozte dětem, který byl vyvrcholením letošního charitativního ročníku veřejné sbírky pořádané Českou televizí a Nadací rozvoje občanské společnosti. V rámci této tradiční charitativní akce se v letošním ročníku podařilo vybrat přes 12 milionů korun.
4. Česká televize nabídne přímé přenosy všech zápasů v rámci probíhajícího mistrovství světa v ledním hokeji. Všechny čtyřiašedesát utkání je možné sledovat hned na čtyřech platformách, tedy na programu ČT sport nebo prostřednictvím platformy ČT sport Plus - na webu, v mobilních aplikacích nebo prostřednictvím HbbTV. Mistrovství už tradičně doplňuje také studio s doprovodným programem.
5. Česká televize si na začátku května připomněla deset let, kdy jako první tuzemský vysílatel spustila funkci červeného tlačítka neboli HbbTV. Dnes toto rozšířené televizní vysílání využívá přes 900 tisíc lidí a ČT zastává vedoucí postavení na trhu. Vůbec nejnavštěvovanější aplikací je iVysílání nabízející archiv pětadevadesáti tisíc hodin pořadů, výrazně ale roste také obliba živých sportovních přenosů na platformě ČT sport Plus.

K desátému výročí spuštění hybridní televize uvádí ČT aplikaci k MS v hokeji, v průběhu roku pak plánuje novou podobu Teletextu i další technologický rozvoj v souladu s možnostmi nejnovější normy HbbTV 2.0.
6. Česká televize v úterý 17. května ve večerním čase uctila památku filmového, televizního a divadelního herce Josefa Abrháma. Diváci si jej mohli na prvním programu připomenout třeba filmovými klasikami Vrchní, prchni či Svatební cesta do Jiljí. Současně se celý den věnovala odchodu významné herecké osobnosti zpravodajská Čtyřadvacítka a v průběhu týdne Česká televize do vysílání zařadí pořady s touto hereckou osobností také na programech ČT3 a ČT art.
7. Moderátor České televize Daniel Stach získal ocenění festivalu populárně-vědeckých filmů Academia Film Olomouc. Cena za významný přínos popularizaci vědy mu byla

udělena za jeho dlouholetou práci v rámci vědecké redakce České televize, ale také všechny aktivity během období pandemie, „kdy se stal synonymem pro trpělivé a srozumitelné vysvětlování celé škály důležitých informací souvisejících s onemocněním covid-19,“ uvedli organizátoři festivalu.

8. Ve dnech 9. a 10. května se na půdě Akademie věd ČR konala konference s názvem: „Audio-popis ve společnosti – teorie a praxe“. Akci pořádal Ústav pro jazyk český a tématem přednášek a workshopů byl zvukový popis pro nevidomé. Zástupci České televize se zúčastnili speciální sekce „Zvukový popis v médiích“, přičemž Česká televize byla jediným účastníkem z TV stanic působících na našem území. Vedoucí Oddělení služeb pro smyslově postižené diváky, p. Vladimír Salzman, pak zkušenosti České televize představil v prezentaci s názvem „Zvukový popis z pohledu vysílatele“.
9. V minulém týdnu se v České televizi uskutečnil další ze série seminářů pro pedagogy, tentokrát na téma „Jak využít televizi v hodině“. Účastníci během celodenního programu získali informace například o tom, v čem se liší žánr dokumentu od formátů zpravodajských a publicistických, mohli sledovat ukázkou práce s takzvanými pracovními listy ke konkrétnímu pořadu České televize nebo se mohli seznámit s nabídkou vzdělávacího portálu ČT edu.
10. Česká televize uspořádala dvě pracovní jednání s dozorčí komisí a zástupci Rady ČT, na kterých společnost Grant Thornton prezentovala výsledky hloubkové analýzy nákladů. Pracovní jednání, na kterém zástupci společnosti Grant Thornton zodpověděli všechny související dotazy, se z důvodu zachování obchodního tajemství uskutečnila v uzavřeném režimu. K hloubkové analýze Česká televize přistoupila na základě doporučení Rady ČT.
11. Česká televize je mediálním partnerem právě probíhajícího mezinárodního hudebního festivalu Pražské jaro. Ve čtvrtek 12. května na programu ČT art odvysílala přímý přenos ze zahajovacího koncertu, který uvedl cyklus symfonických básní Má vlast Bedřicha Smetany.
12. Dnes dopoledne byla v rezidenci pražského primátora udělena Cena Arnošta Lustiga, jejímž je Česká televize mediálním partnerem. Ocenění, které je každoročně uděleno osobnosti, která se příkladně zasloužila o udržení a rozvoj celospolečenských hodnot, v letošním roce převzal spoluzakladatel a výkonný ředitel společnosti Člověk v tísni Šimon Pánek.
13. Vzhledem ke končícímu mandátu tří členů Etického panelu jsem se rozhodl přistoupit k pokračování spolupráce se zástupci tohoto poradního orgánu i v dalším funkčním období.
 - Od 1. června začne nový čtyřletý mandát dlouholetého novináře, bývalého zahraničního korespondenta a bývalého pracovníka Rádia Svobodná Evropa v Mnichově a rozhlasové a televizní stanice BBC v Londýně, pana Petra Broda.
 - Ke stejnému datu začne také nový čtyřletý mandát historika umění, sociologa a bývalého pracovníka České televize, pana Nikolaje Savického.
 - Od 15. července by měla pokračovat také spolupráce s dlouholetým novinářem a bývalým šéfredaktorem České tiskové kanceláře, panem Petrem Holubcem.

Všechny dosavadní členy Etického panelu, kteří představují respektované a uznávané osobnosti, jsem seznámil s návrhem na pokračování jejich působení v Etickém panelu a byl jsem potěšen, že s ní všichni oslovení souhlasí.