

Zápis z 21. jednání Rady České televize ze dne 20. 11. 2013

Přítomni: M. Uhde, J. Brandejs, J. Dědič, D. Eklová, M. Jankovec, R. Kühn, P. Koutný, J. Kratochvíl, R. Mezuláník, J. Pavlata, J. Presl, J. Prokeš, J. Závozda

Omluveni: A. Bajaja
Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková
Předsedající: M. Uhde
Hosté: P. Dvořák, J. Staněk

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Návrh rozpočtu ČT na rok 2014
5. Informace generálního ředitele
6. Materiály z Dozorčí komise
7. Zpráva P. Koutného k materiálu: „Zpráva o postupu výstavby TS Brno“
8. Zpráva J. Prokeše k materiálu: „Přehled nákladů na přípravu a vysílání ČT:D a ČT art a jejich financování v roce 2013“
9. Stížnosti a podněty
10. Různé
11. Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 248/21/13: Rada po projednání **schvaluje** program jednání v navrženém znění.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 249/21/13: Rada **volí** návrhovou komisi ve složení radní Mgr. Petr Koutný a Mgr. Jan Prokeš a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 250/21/13: Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly, vyplývající z plnění usnesení ze zápisů jednání Rady.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

4) Návrh rozpočtu ČT na rok 2014

Usnesení č. 251/21/13: Rada **obdržela** podklady k rozpočtu ČT na rok 2014.

Členové Rady předloží písemně své připomínky v termínu do 2. 12. 2013 do 12:00 hodin na Sekretariát Rady ČT.

Rada pověřuje koordinací postupu prací a vypořádání připomínek členů Rady místopředsedkyní Ing. Danu Eklovou a Mgr. Jana Prokeše.

Rada ukládá Dozorčí komisi RČT, aby po zapracování připomínek členů Rady projednala návrh rozpočtu v podrobnostech, připravila své stanovisko do 4. 12. 2013 a předložila jej na Sekretariát Rady nejpozději do 12:00 hodin.

Návrh rozpočtu projedná Rada na svém jednání dne 11. 12. 2013.

(13:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

5) Informace generálního ředitele

1. Více než sedmdesát pohádek či padesát hodin kultovních filmů na ČT2 nabídne letos prodloužený **sváteční program** České televize, který také poprvé doplní vysílání dvou nových kanálů, ČT:D a ČT art. Tradiční štědrovečerní pohádkou bude letos příběh Zdeňka Zelenky Duch nad zlato s Viktorem Preissem. Na Boží hod ČT divákům nabídne premiéru pohádky Sněžný drak režiséra Eugena Sokolovského. Vánoce zpestří také povídkový cyklus Škoda lásky, který propojuje přední české spisovatele a režiséry.
2. Česká televize a skupina Nova uzavřely programovou dohodu, na základě které získá ČT práva vysílat **olympijský hokejový turnaj v Soči** a skupina Nova převezme vysílací práva k českým filmům. Díky této dohodě bude Česká televize vysílat kompletní Zimní olympijské hry včetně hokejových utkání na volně dostupných kanálech ČT sport a ČT 2. Nova zakoupila práva na uvedení děl, která se na jejích kanálech dosud neobjevila - mimo jiné Snowboardři, Jak vytrhnout velrybě stoličku, Jak dostat tatínka do polepšovny a seriál Chalupáři.
3. Na Mezinárodním filmovém festivalu pro děti a mládež **JUNIORFEST 2013** v Plzni získal koprodukční film **Kovář z podlesí** cenu Plzeňského kraje. Právě tento film si získal srdce dětských návštěvníků, kteří mu udělili nejvíce hlasů v kategorii filmů od 5 do 10 let.
4. V pondělí 18. listopadu navštívil Českou televizi vice-prezident EBU **Claudio Cappon**. Vedení ČT s ním diskutovalo možnosti mezinárodní spolupráce ČT v rámci EBU, budoucnost a strategie evropských veřejnoprávních stanic, a možné kandidatury zaměstnanců televize do orgánů EBU.
5. Dne 27. listopadu proběhne křest knihy **Digitalizace televizního vysílání v ČR**. Autoři knihy jsou RNDr. Ivan Tomek, CSc., PhDr. Pavel Dvořák, CSc. a kolektiv autorů (Rudolf Pop, Milan Šmíd, Václav Žák a další). Akce se uskuteční od 13h v prostorách Café Restaurantu na KH v 13h. Členové Rady ČT jsou srdečně zváni. Během křtu bude prostor na neformální diskusi o dalším rozvoji terestrického vysílání v ČR.
6. Dne 1. prosince je plánovaný přímý přenos bohoslužby první neděle adventní Církve československé husitské na ČT1, z chrámu sv. Mikuláše na Staroměstském náměstí.
7. Dne 1. prosince je plánovaný přímý přenos prvního adventního koncertu z Břevnovského kláštera na ČT2, který je věnován občanskému sdružení Práh z Brna.
8. Jmenování členů expertní komise pro vyhodnocení podnětu Radě ČT.

6) Materiály z Dozorčí komise

Usnesení č. 252/21/13: Rada bere na vědomí Zápis z 11. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 12. listopadu 2013 včetně informace DK o vyžádaných materiálech (Usnesení č. DK 74/11/13). Příloha č. 1 tohoto zápisu.

(13:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

Usnesení č. 253/21/13: Rada **doporučuje** managementu ČT, na základě informací z Dozorčí komise RČT (Usnesení č. DK 72/11/13), provádět identifikaci poškozeného, zastaralého, nebo nepoužívaného dlouhodobého majetku, který bude následně v souladu s interními předpisy vyřazen prodejem, nebo likvidací, dvakrát ročně. Identifikaci majetku by měli provádět odpovědní pracovníci na základě jejich znalostí stavu a využívání jednotlivých položek dlouhodobého majetku a samozřejmě fyzické obhlídky majetku.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

7) Zpráva o postupu výstavby TS Brno

Usnesení č. 254/21/13: Rada **bere na vědomí** materiál „Zpráva o postupu výstavby TS Brno v roce 2013“ a žádá generálního ředitele, aby předložil materiál „Zpráva o postupu výstavby TS Brno“ v termínu do 30. června 2014.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

pozn. Materiál bude umístěn na stránkách Rady ČT v rubrice „Materiály projednané Radou“.

8) Přehled nákladů na přípravu a vysílání ČT:D a ČT art a jejich financování v roce 2013

Usnesení č. 255/21/13: Rada **bere na vědomí** materiál „Přehled nákladů na přípravu a vysílání ČT:D a ČT art a jejich financování v roce 2013“.
(12:1:0) *Návrh byl přijat. Proti hlasoval radní R. Mezuláník.*

pozn. Materiál bude umístěn na stránkách Rady ČT v rubrice „Materiály projednané Radou“.

Menšinové stanovisko radního R. Mezuláníka je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

9) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 256/21/13: Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha zápisu).
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

10) Různé

Návrh programu 22. jednání Rady ČT v roce 2013, které se uskuteční ve středu dne 11. 12. 2013 od 13:00 hodin v Café restaurantu:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2013 – osnova
5. Informace generálního ředitele
6. Materiály z Dozorčí komise
7. Rozpočet ČT na rok 2014
8. Stížnosti a podněty
9. Různé
10. Závěr

11) Závěr

Doc. PhDr. Milan Uhde
předseda Rady České televize

Přílohy:

- 1) Zápis z 11. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 12. listopadu 2013
- 2) Menšinové stanovisko radního R. Mezulánika
- 3) Přehled stížností a podnětů

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Petr Koutný

Mgr. Jan Prokeš

Příloha č. 1 zápisu z jednání RČT

Zápis z 11. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 12. 11. 2013

Přítomni: J. Staněk, S. Macášková, J. Malina, J. Stránský
Omluveni: J. Maceška
Hosté:
Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková
Předsedající: J. Staněk

Program jednání:

1. Zahájení
2. Hlasování per rollam
3. Informace z jednání Rady ČT
4. Proces vyřazování majetku v ČT
5. Dokumentace k uzavřeným výběrovým řízením v období od 1. ledna 2012
6. Různé

Ad 2) Usnesení přijatá formou hlasování per rollam

ze dne 4. 10. 2013

Usnesení č. DK 65/11/13

DK obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce „Nelineární systém pro zpracování obrazového a zvukového obsahu (nelineární střížny pro krajská studia)“. Jednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku otevřeným řízením podle zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, zveřejněnou dne 18. 7. 2012 s očekávanou cenou 6 170 000,- Kč. Očekávaná ceny byla stanovena na základě průzkumu trhu.

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou dodávky nelineárního systému zpracování obrazového a zvukového obsahu v ČT Praha, nelineární střížny pro krajskou redakci ve Zlíně a modernizace nelineárních střížen regionálních zpravodajství TS Ostrava.

Důvodem vyhlášení zakázky byl zastaralý stav stávajících střížen, které svými vlastnostmi neodpovídají novým technologiím, vykazují časté výpadky a jejich upgrade by nedostatky neřešil. Nové střížny zajistí přechod na nový operační systém, výrobu v rozlišení HD, komfortní archivaci a zpracování digitálního videomateriálu.

Z vyžádaných podkladů bylo zjištěno, že 7 členná komise posoudila nabídky 4 uchazečů, které vyhověly zákonným a kvalifikačním požadavkům zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Na základě vyhodnocení nabídek podle kritéria, kterým byla nejnižší cena, bylo hodnotící komisí doporučeno zadavateli uzavřít smlouvu se společností EXAC s.r.o. s cenovou nabídkou 4 258 820,- Kč. Smlouva byla ze strany ČT podepsána 2. 11. 2013. Ze všech jednání komise jsou v souladu se Zákonem pořizeny protokoly o jednání.

Po prostudování předložené dokumentace DK konstatuje, že podmínky veřejné zakázky dané zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, nebyly porušeny.

(5:0:0)

ze dne 7. 10. 2013

Usnesení č. DK 66/11/13

DK obdržela dokumentaci k otevřenému řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky mixážních pultů - IDEC 212 671 33038/100, 212 653 33022/1000:

1. část: 5 ks mixážních pultů s minimálním počtem signálových rozhraní MAD1
2. část: 1 ks digitální mixážní pult Soundcraft Si Compact (příp. obdobné tech. řešení)

Otevřené řízení bylo vyhlášeno 30. 3. 2012 v souladu se zákonem 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění, a bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek. Důvodem vyhlášení byla opotřebovanost dosavadních mixážních stolů Sony DMX 100, které byly nakoupeny v roce 2000.

Předpokládaná cena byla stanovena na 8 mil. Kč a základním hodnotícím kritériem byla nabídková cena. Nabídky na dodání požadovaných mixážních pultů podaly společnosti na:

1. část – AuditTech, spol. s r.o. ve výši 7 700 000,- Kč
2. část – AudioMaster CZ s.r.o. ve výši 285 541,- Kč

Dle protokolu hodnotící komise nabídky uchazečů pro 1. část a pro 2. část splnily všechny stanovené podmínky zadávací dokumentace. Proto komise doporučila uzavřít s uchazeči smlouvu.

Po prostudování předložené dokumentace DK konstatuje, že podmínky dané zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění a ustanovení § 409 a násl. zákona č. 513/1991 Sb., Obchodního zákoníku, ani příslušné vnitřní předpisy ČT nebyly porušeny.

(5:0:0)

ze dne 18. 10. 2013

Usnesení DK 67/11/13:

DK obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce „Sestava vícekanálového diskového záznamu“. Jednalo se o podlimitní veřejnou zakázku zadanou v jednacím řízení bez uveřejnění podle ustanovení § 23, odst. 5, písm. e) zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále Zákon), zveřejněnou dne 18. 6. 2012.

Předmětem plnění veřejné zakázky byla dodávka zařízení „vícekanálová diskový záznam“ určeného pro nahrávání a zpětnou SLOW MOTION reprodukci AV signálů.

Důvodem nákupu bylo technické zajištění přenosu MS v biatlonu v Novém Městě na Moravě 2013. Pokud by nedošlo k nákupu zařízení, vysílání by nebylo v požadované kvalitě, kterou ČT smluvně garantuje jako host broadcaster. Další využití tohoto zařízení v ČT je 100% garantováno.

Z vyžádaných podkladů bylo zjištěno, že důvodem užití jednacím řízení bez uveřejnění podle ustanovení § 23, odst. 5, písm. e) Zákona byla mimořádně výhodná nabídková cena zmiňovaného zařízení, kterou dodavatel nabízel o více než 20% nižší oproti ceníkovým cenám. Tato nabídková cena platila pouze jeden měsíc. Zadavatel tuto skutečnost doložil Prohlášením o splnění podmínek k užití ustanovení § 23 Zákona, které je archivováno společně s komplexní dokumentací.

6 členná komise posoudila nabídku společnosti INTERLAB s cenou 196 431,- EUR, která vyhověla podmínkám zákona i podmínkám výzvy k podání nabídky stanoveným zadavatelem. V souladu s ustanovením § 79 odst. 6 Zákona neprovedla hodnocení jediné nabídky a vzhledem k tomu, že

nabídka splnila veškeré náležitosti stanovené Zákonem i zadavatelem, doporučila zadavateli uzavřít s tímto uchazečem smlouvu na předmět plnění této veřejné zakázky.

Po prostudování předložené dokumentace DK konstatuje, že podmínky veřejné zakázky dané zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů nebyly porušeny a užití ustanovení § 23, odst. 5, písm. e) Zákona bylo oprávněné.

(5:0:0)

Usnesení DK 68/11/13:

Dozorčí komise žádá generálního ředitele cestou Rady ČT o předání informace, jakým způsobem ČT postupuje, aby nedošlo k tzv. dělení zakázek velkého finančního objemu s cílem rozdělit plnění na menší zakázky, které by byly následně soutěženy v jiném režimu zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.

(5:0:0)

Usnesení DK 69/11/13:

Dozorčí komise obdržela návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní, týkající se prodeje nemovitosti ve vlastnictví České televize, a to bytového segmentu řadového bytového domu a souvisejících pozemků v k. ú. Jozefoslav poblíž Varšavy v Polské republice. Rada ČT záměr prodeje schválila ve svém usnesení č. 197/14/12 přijatém na svém 14. jednání dne 8. 8. 2012.

Předmětem návrhu smlouvy je závazek uzavřít kupní smlouvu, jejímž předmětem bude převod bytového segmentu řadového bytového domu a pozemku p. č. 143/167 o výměře 146 m². Kupní cena za tyto nemovitosti bude činit 580.000 PLN (pět set osmdesát tisíc polských zlotých). Polská pobočka PricewaterhouseCoopers v srpnu 2013 současně po prostudování znaleckého posudku Andreje Goetze ze dne 15. 3. 2012 sdělila, že na jeho základě určená nabídková cena 580.000 PLN (pět set osmdesát tisíc polských zlotých) i nadále odpovídá pravděpodobné tržní hodnotě předmětného domu v místě a čase.

V květnu 2013 bylo zjištěno, že ČT vlastní mimo výše uvedených nemovitostí rovněž spoluvlastnický podíl ve výši 2/274 na pozemcích č. 143/44, č. 143/45, č. 143/106, č. 143/107, č. 143/124, č. 143/137 a č. 143/163, o celkové výměře 0,58 ha a spoluvlastnický podíl ve výši 2/274 na pozemcích č. 143/52, č. 143/53, č. 143/54, č. 143/55, č. 143/56 a č. 143/74, o celkové výměře 0,4023 ha, které jsou užívány na základě spoluvlastnictví z části jako vnitřní komunikace a z části jako plochy zeleně v uzavřeném obytném areálu, kde se nachází předmětný dům. Jedná se tedy o pozemky, které nelze samostatně využít a ani samostatně prodat. Uvedené spoluvlastnické podíly byly ČT nabyty v roce 1998 za celkem za 715 PLN (sedm set patnáct polských zlotých).

S ohledem na výše uvedené je spolu s předmětným domem třeba prodat i uvedené spoluvlastnické podíly na funkčně souvisejících pozemcích. S ohledem na skutečnost, že byly nabyty za symbolickou cenu 715 PLN (sedm set patnáct polských zlotých) (pozn.: směnný kurz polského zlotého ke dni 9. 10. 2013 vyhlášený ČNB činí 6,088 CZK a 1 PLN), není jejich ocenění znalcem rentabilní a s ohledem na pravděpodobný růst cen nemovitostí v mezidobí ČT navrhuje prodat je spolu s předmětným domem za nabývací cenu zvýšenou o 30 %, tj. za 929,50 PLN (devět set dvacet devět polských zlotých padesát grošů). Celá suma kupní ceny bude uhrazena na bankovní účet České televize před uzavřením kupní smlouvy.

ČT uzavřena dne 31. 1. 2013 v souladu s usnesením Rady č. 262/19/12 ze dne 24. 10. 2012 nevýhradní mandátní a zprostředkovatelskou smlouvu s realitní kanceláří, která začala od 19. 2. 2013 nabízet předmětný dům na 50 internetových portálech, včetně vlastního a dále na svých vývěsních vitrínách a pobočkách. O koupi předmětného domu projevil zájem pouze manželé Julita Karasová a

Miroslav Karas a realitní kancelář neavizovala žádného jiného zájemce o koupi předmětného domu se sdělením, že na trhu nemovitostí výrazně převládá nabídka nemovitostí nad poptávkou, což se ve střednědobém horizontu patrně nezmění, a že se prodej předmětného domu za vyšší cenu jeví ve střednědobém horizontu jako málo pravděpodobný. Jako kupujícími jsou proto v návrhu smlouvy uvedeni manželé Julita a Miroslav Karasovi.

Dozorčí komise po prostudování předložených materiálů a základě výše uvedeného doporučuje Radě ČT návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní schválit.

(5:0:0)

Usnesení DK 70/11/13:

Dozorčí komise obdržela návrh Dodatku č. 1 evidovaného pod č. 1056719 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor ze dne 14. 11. 2011 s nájemcem - společností AVION, spol. s r.o., se sídlem Brno, Vranovská 64, 614 00, IČ: 44962274 (dále jen Dodatek), jejímž předmětem je pronájem kavárny o celkové výměře 135,35 m², nacházející se v budově České televize, v Brně, v ulici Běhounská č.p. 5/č. or. 18. Tato nemovitost ve vlastnictví České televize je zapsána na LV č. 220, pro katastrální území Brno, obec Brno, okres Brno - město, vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrálním pracovištěm Brno – město.

Předkládaným Dodatkem ke smlouvě o nájmu nebytových prostor je prodloužena doba tohoto nájemního vztahu na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědní dobou mimo jiné z důvodu zahájení stěhování Televizního studia Brno České televize do nové budovy v Brně - Líšni.

Předmětné nebytové prostory nehodlá Česká televize TS Brno po dobu platnosti smlouvy o nájmu nebytových prostor využívat pro své účely a umístění provozu kavárny nepředstavuje žádné omezení pro provoz České televize TS Brno ani jiných osob.

Nájemné bylo stanoveno v souladu s vnitřními předpisy, tj. v souladu s RGŘ č. 16/2007, tj. nájemné v kategorii „A“ (rozpětí 2000,- Kč a více) ve výši 2200 Kč/m²/rok za pronájem prostor kavárny 63,2 m² a v kategorii „B“ (rozpětí 700,- Kč až 3000 Kč) ve výši 1090 Kč/m²/rok za pronájem prostor skladu, toalet a přípravný jídlu 72,105 m² přičemž došlo k navýšení uvedené částky o inflaci za rok 2012 ve výši celkem 3,3%.

Dozorčí komise konstatuje, že znění Dodatku a výše nájemného jsou v souladu s vnitřními předpisy ČT a doporučuje Radě ČT udělit souhlas s uzavřením Dodatku.

(5:0:0)

Ad 3) Informace z jednání Rady ČT

Usnesení č. DK 71/11/13:

DK vyslechla informace svého předsedy z 18. jednání Rady ČT dne 9. 10. 2013, z 19. jednání dne 23. 10. 2013 v Ostravě a z 20. jednání Rady ČT dne 6. 11. 2013.

(4:0:0)

Ad 4) Proces vyřazování majetku v ČT (příloha č. 1)

Usnesení č. DK 72/11/13:

Dozorčí komise prověřila způsob vyřazování majetku z evidence ČT, zabývala se pravidly a celým procesem, podle kterého je majetek vyřazován. Dozorčí komise také prověřila některé konkrétní případy vyřazení a Radě ČT předkládá podrobnou zprávu o tomto procesu.

Na základě získaných informací DK navrhuje Radě ČT, aby doporučila managementu ČT provádět identifikaci poškozeného, zastaralého, nebo nepoužívaného dlouhodobého majetku, který bude následně v souladu s interními předpisy vyřazen prodejem, nebo likvidací dvakrát ročně. Identifikaci majetku by měli provádět odpovědní pracovníci na základě jejich znalostí stavu a využívání jednotlivých položek dlouhodobého majetku a samozřejmě fyzické obhlídky majetku.

Ad 5) Dokumentace k uzavřeným výběrovým řízením v období od 1. ledna 2012

a) Usnesení č. DK 73/11/13:

DK obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce malého rozsahu dle ustanovení § 18 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v platném znění pod názvem „Zpracování a dodání denního monitoringu a mediálních analýz České televize“.

Předmětem plnění této veřejné zakázky bylo Zpracování a dodání denního monitoringu a mediálních analýz České televize v denních a čtvrtletních periodách. Podrobné vymezení předmětu zakázky bylo obsaženo v příloze zadání. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě dosavadních cen ve výši 1.400.000,-Kč bez DPH. Doba plnění veřejné zakázky od 1. 4. 2012 – 31. 3. 2013.

Hodnotící komise posuzovala nabídky dvou uchazečů - oslovená společnost NEWTON Media, a.s. a společnost HI- LIGHTS s.r.o.

Hodnotící komise hodnotila nabídky podle jediného kritéria, kterým byla nejnižší nabídková cena. Hodnotící komise doporučila z důvodu poměrně velkého rozdílu v nabídkových cenách na zpracování denního monitoringu a zpracování čtvrtletních mediálních analýz České televize rozdělit předmět plnění zakázky v souladu s textem výzvy k podání nabídek na dvě části. První část se týkala „Zpracování a dodání denního monitoringu“ k jejichž zpracování byla vybrána společnost NEWTON Media, a.s. s nabízenou cenou 87.700,-Kč/měsíc a pro druhou část veřejné zakázky „Zpracování čtvrtletních mediálních analýz“ byla vybrána společnost HI - LIGHTS s.r.o. s nabízenou cenou 39.000,-Kč/čtvrtletně.

Po prostudování předložené dokumentace DK konstatuje, že podmínky veřejné zakázky dané zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, nebyly porušeny.
(4:0:0)

b) Usnesení č. DK 74/11/13 (příloha č. 2):

DK žádá generálního ředitele cestou Rady ČT o předložení zadávací dokumentace k těmto výběrovým řízením a předložení formuláře se souhrnnou informací k těmto výběrovým řízením:

- mixážní pult pro SK7
- rekonstrukce SK7
- přestavba PV10 na HD

s termínem do 2. prosince 2013
(4:0:0)

Ad 6) Různé

Termíny dalších zasedání Dozorčí komise:

3. 12. 2013

14. 1. 2014

11. 2. 2014

11. 3. 2014

Bc. Jiří Staněk
předseda Dozorčí komise Rady ČT

Příloha č. 1

k Usnesení č. DK 72/11/13

Zpráva dozorčí komise Rady ČT

Proces vyřazování majetku z evidence ČT

Pravidla vyřazování přebytečného a neupotřebitelného majetku ve správě středisek České televizi jsou stanovena v Rozhodnutí GŘ č. 58 ze dne 3. 11. 2010, které je v souladu s platnými právními předpisy ČR v této oblasti.

Přebytečným a neupotřebitelným majetkem (hmotným či nehmotným) je věc, nebo soubor věcí, které se vzhledem ke své momentální využitelnosti, technické úrovni, nebo stupni fyzického či morálního opotřebení stávají pro daný úsek činnosti nadbytečné, případně neupotřebitelné.

Proces vyřazování přebytečného a nepotřebného majetku ČT musí být zahájen bezprostředně po zjištění jeho existence na středisku, které má uvedený majetek ve své správě.

Povinností odpovědných zaměstnanců vyřazujícího střediska (ekonomů, nebo pověřeného odborného zaměstnance), je při zamýšleném vyřazování majetku prověřit nejprve možnost jeho adekvátního a reálného využití (s ohledem na jeho druh, fyzické opotřebení a užitné vlastnosti) na některém jiném útvaru ČT a teprve pak zahájit předepsaný postup pro vyřazování předmětného majetku:

1. Odpovědní zaměstnanci vyřazujících středisek, v jejichž evidenci se přebytečný a neupotřebitelný majetek nachází a tento není využitelný na jiném útvaru ČT, vystaví Protokol o vyřazení majetku.
2. Po obdržení daného protokolu zajistí útvar vyřazování majetku fyzickou obhlídku na příslušném středisku. Tuto provádí Hodnotící komise útvaru vyřazování majetku v součinnosti s odborným zástupcem vyřazujícího střediska, případně odbornou osobou určenou z členů Likvidační komise a dle požadavku oceňování i externím znalcem. Po posouzení skutečného stavu vyřazovaného majetku zaznamená Hodnotící komise své vyjádření do Protokolu o vyřazení majetku, ve kterém tímto zároveň doporučuje Likvidační komisi způsob dalšího nakládání s takovýmto majetkem.
3. Pokud hodnotící komise navrhne případný prodej vyřazovaného majetku, je povinna zajistit řádné ocenění, a navrženou cenu (cenové rozpětí) zaznamená do Protokolu o vyřazení majetku.
4. Příslušný Protokol o vyřazení majetku předloží odpovědný zaměstnanec k projednání v Likvidační komisi. Po projednání v této komisi je protokol s návrhem způsobu vyřazení

majetku předán ke schválení vedoucímu zaměstnanci ČT, oprávněnému schvalovat majetkové a finanční úbytky dle Podpisového řádu ČT.

Při bezúplatném převodu majetku v rámci ČT na jiný útvar, středisko či SHJ (samostatně hospodařící jednotka) je převod proveden pouze prostřednictvím vnitropodnikové převodky a záznamem v kartě majetku.

Po tomto schvalovacím řízení je možno přistoupit k finálnímu způsobu vyřazení majetku, a to následujícími způsoby:

- Prodej zaměstnancům ČT
 - Prodej jiným právnickým či fyzickým osobám, případně prodej prostřednictvím zprostředkovatelských společností
 - Fyzická likvidace vyřazovaného majetku či zpětný odběr
- Rozhodnutí GR definuje jednotlivé typy majetku (motorová vozidla, materiál, výpravné prostředky, audio nosiče, software, ...) a dle těchto typů určuje i postupy pro jejich vyřazení.

Náhodně vybrané případy vyřazení z Přehledu vyřazeného majetku za roky 2012 a 2013

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány tři případy, a to tak, aby bylo možno zkontrolovat všechny možné způsoby likvidace: prodej, manka a škody a likvidace

1. Stroj frankovací EFS 3101 (HM0098306)

Majetek z roku 1998 v pořizovací hodnotě 199 070,-- Kč, který byl v době vyřazení již nefunkční, zastaralý s nulovou zůstatkovou hodnotou. Zařízení bylo nabídnuto k odkupu čtyřem firmám. Pouze firma Franco-Post projevila zájem a odkoupila přístroj za 1 800,-- Kč na náhradní díly.

K vyřazení došlo na základě následujících dokumentů:

- Protokol o vyřazení majetku
- Protokol o zásahu technika
- Nabídky na výkup vyřazeného zařízení
- Stvrzenka – příjmový daňový doklad za prodej majetku

2. Mikrovlnná trouba Panasonic (HM00998977)

Položka byla vyřazena, protože během inventury majetku bylo zjištěno, že již neexistuje. Dalším šetřením se došlo k závěru, že mikrovlnná trouba měla být vyřazena již v roce 2008 jako neopravitelná. Nedopatřením však zůstávala v evidenci i nadále a až v roce 2013 došlo k opravě. Majetek v pořizovací hodnotě 64 501,-- Kč v roce 1999 v okamžiku vyřazení měl nulovou zůstatkovou hodnotu.

K vyřazení došlo na základě následujících dokumentů:

- Protokol o vyřazení majetku
- Zápis o ukončení inventarizace – prokázaná inventarizační manka – škody

3. Barevný kopírovací stroj Canon (HM0098903)

Stroj v pořizovací hodnotě 408 000,--Kč byl používán od roku 1999, v okamžiku vyřazení byl nefunkční a měl nulovou zůstatkovou hodnotu. Dle posudku technického stavu by u tohoto zařízení byly další opravy nerentabilní.

K vyřazení došlo na základě následujících dokumentů:

- Protokol o vyřazení majetku
- Posudek o technickém stavu zařízení od společnosti Copymat s.r.o. (autorizovaný dealer firmy Canon v ČR), který uvádí, že opravu nelze provést se zárukou dobrého chodu přístroje a navrhuje stroj vyřadit a sešrotovat. V záhlaví posudku uvedla společnost Copymat s.r.o. chybně rok 2006. Na konci dopisu je již datum správné (8.4.2013), proto nebyla požadována oprava dokumentu
- Potvrzení o převzetí zařízení k likvidaci společností IMPROMAT CZ spol. s.r.o.

Příloha č. 2
k Usnesení č. DK 74/11/13

Ing. Petr Dvořák, MBA
Generální ředitel ČT

V Praze dne 12. 11. 2013

Věc: Žádost DK na GŘ o poskytnutí materiálů dle Usnesení č. DK 74/11/13

Vážený pane generální řediteli,

na základě Usnesení č. DK 74/11/13 Vás žádáme cestou Rady ČT k předložení kompletní dokumentace včetně formuláře se souhrnnou informací k těmto výběrovým řízením:

- mixážní pult pro SK7
- rekonstrukce SK7
- přestavba PV10 na HD

s termínem do 2. prosince 2013

S pozdravem

Bc. Jiří Staněk
předseda Dozorčí komise Rady ČT

Příloha č. 2 zápisu z jednání RČT

Menšinové stanovisko radního R. Mezulánika k **Usnesení č. 255/21/13**

Menšinové stanovisko člena Rady ČT Radka Mezulánika ke „ Zprávě o ekonomickém zabezpečení ČT:D a ČT:ART v dalším období a rozbor ekonomiky přípravy obou kanálů“

1. V předložené zprávě o ČT:D a ČT:ART je toho o nákladech skutečně pomálu. Z osmi stran je financím věnována jedna strana s jednou tabulkou, o budoucím vývoji nic s odkazem na návrh rozpočtu 2014. Zpráva tak v žádném případě neodpovídá zadání usnesení č. 100/08/13, ze dne 24. 4. 2013. Nicméně jedno je zřejmé. Pokud náklady na výrobní úkol tohoto kanálu na 4 měsíce roku 2013 (vč. předvýroby a akvizice) činí 146 mil. Kč, budou se roční náklady pohybovat někde kolem 350 mil. Kč.

Je to v diametrálním rozporu s tím, co GŘ sliboval ve svém kandidátském projektu, kde mluvil o tom, že roční náklady na dětsko-vzdělávací kanál odhaduje na 120 mil. Kč, přičemž počáteční investice bude činit 30-40 mil. Kč!!!

To ukazuje na to, že buď GŘ v kandidátském projevu učinil naprosto nekompetentní odhad provozních nákladů pátého kanálu nebo záměrně tyto náklady podhodnotil, aby uvedl Radu ČT a především televizní poplatníky v omyl. Těžko říci, která z těchto dvou domněnek je ta horší...

2. V předložené zprávě zcela chybí, jaká částka z oněch 146 mil. Kč výrobního úkolu připadá na vlastní tvorbu a jaká částka připadá na akvizici. Tuto otázku by měl GŘ zodpovědět spolu s další otázkou - zda otevření nového kanálu vyvolá nárůst nákladů na akvizici.

Ze zprávy lze dovodit, že nárůst nákladů na akvizici lze očekávat, neboť akvizice dle grafu na straně 4 představuje 64% vysílací plochy dětského kanálu!!! Jak toto souvisí s veřejnou službou? To se ČT rozhodla konkurovat dětským komerčním stanicím

typu Disney channel nebo Minimax? Vždy jsem upozorňoval na toto hrozící nebezpečí. Úlohou ČT je přece především podporovat domácí tvorbu, nikoli utrácet za nákup pořadů zahraniční provenience. Mimochodem jedna poznámka - akvizice měla v roce 2011 (poslední rok Janečka) rozpočet externích nákladů 166 mil. Kč, na 2014 skoro 250 mil. Kč. Tomu říkám veřejná služba, tomu říkám hospodárné nakládání se zdroji. Proto se nelze divit, že i z tohoto důvodu deficit je každým rokem hlubší.

Naopak v Návrhu rozpočtu 2014 vidím, že zatímco v roce 2011 měla CT2 výrobní úkol 250 mil. Kč, na rok 2014 je plánováno o 100 mil. Kč méně!!!

3. Dle informace obsažené ve zprávě je pak významný rovněž podíl repríz vlastní tvorby - 31% vysílací plochy ČT:ART a 10% ČT:D! S četností repríz vlastní tvorby pak souvisí nákladová položka, která je ve zprávě zcela opomenuta – a tou je nárůst reprízního souvisejícího s otevřením pátého kanálu.

4. Dále ze zprávy není patrné, zda náklady redakce zpravodajství a redakce publicistiky na pořady pro pátý kanál jsou v této části uvedeny či nikoli.

5. Co se týká provozních nákladů, je na místě otázka, zda v nákladech na distribuci signálu ve výši 6,3 mil. Kč je zahrnuta duplicitní distribuce prostřednictvím multiplexu ČRa a multiplexu pana Pařízka. Do kdy bude tato distribuční duplicita trvat a kolik to bude ČT stát prostředků takto, dle mého názoru zbytečně utracených?

6. Závěrem lze konstatovat, že předložená zpráva, ačkoli byla v části ekonomické zpracována velmi povrchně, potvrzuje důvodné obavy, že nákladovost pátého kanálu ČT bude podstatně vyšší než se původně předpokládalo a že jeho existence bude mít za následek ještě hlubší deficit hospodaření ČT v roce 2014 než tomu bylo v roce 2012.

Distribuce byla od počátku problematická tím, že ČT nevyužila nabídky ČRa a šla cestou multiplexu pana Pařízka, o kterém všichni věděli, že nemá potřebné pokrytí (snad jen kromě managementu ČT). Následné "emergency" řešení za pomoci ČRa přineslo "distribuční duplicitu" a jen potvrdilo varovné hlasy o špatné připravenosti distribuce, které nebyly managementem vyslyšeny. Upozorňoval jsem na to v březnu, dubnu, červnu a naposledy dva dny před spuštěním vysílání s výzvou o jeho odložení do doby dosažení zákonného pokrytí, nebo to jinak přinese ČT velké problémy. Přesně to se stalo, reakce tv poplatníků byla tak mohutná, že přiměla management k onomu „emergency“ řešení. Ukázalo se totiž, že i v místech s deklarovaným 100% pokrytím není možné pátý kanál naladit.

Dalším vykřičníkem by měl být podíl akvizičních pořadů zejména na ČT:D a v neposlední řadě vysoké náklady na provoz pátého kanálu, které jsou nad možnostmi ČT.

7. Poznámky k tomu co zaznělo v emocionální diskusi, nepřijímající a nereagující na argumenty:
- návrh rozpočtu na rok 2014 počítá opět s výrazně deficitním rozpočtem. Vážení kolegové a vážená kolegyně - graf na straně 22 Návrhu rozpočtu na rok 2014 to pěkně ilustruje. Jestli dobře počítám, tak to dělá za roky 2012-2014 cca -1,4mld.

Pro ostatní je to jednoduchá tabulka předložená managementem:

Rok	Skutečnost 2012	Rozpočet 2013	Rozpočet 2014
Čerpání fondu TVP	6 049 904	6 244 000	6 289 000
Inkaso TVP	5 756 009	5 718 000	5 680 000

Pokud někdo hovoří, že je to pozitivní ve srovnání s pětiletým plánem, tak to je chabá útěcha. Papír snese všechno a to že v pětiletém plánu měl management tu troufalost vytvořit si ještě větší "vatu" či spíše "díru" než je skutečnost, to je na pováženou, že to Rada připustila.

8. Navrhoval jsem původně vrátit zprávu k dopracování, namísto toho předkládám otázky pro GR týkající se informací, které předložená zpráva postrádá, tak aby alespoň z části splnila původní zadání:

- Jaká částka VÚ (z oněch 146 mil. Kč) připadá na vlastní tvorbu a jaká část na akvizici?
- Jaký nárůst nákladů na akvizici vyvolá otevření nového kanálu v následujících letech?
- Jak 64% akvizice dětského kanálu souvisí s veřejnou službou?
- Jaká je nákladová položka „reprízního“ souvisejícího s otevřením pátého kanálu?
- Jsou náklady redakce zpravodajství a redakce publicistiky na pořady pro pátý kanál uvedeny v této částce nebo nikoli? V jaké výši?
- Je v nákladech na distribuci signálu (ve výši 6,3 mil Kč) zahrnuta duplicitní distribuce prostřednictvím ČRa a multiplexu pana Pařízka? V jaké výši pro oba distributory jednotlivě?
- Do kdy bude tato distribuční duplicita trvat?
- Kolik to bude ČT stát v následujících letech?
- Proč ČT nevyužila nabídky ČRa od počátku?
- Obdržela Česká televize písemnou (mailovou) nabídku od ČRa v době, kdy se rozhodovalo o distribuci? Jakého data byla a o kolik byla nabízená cena lepší/horší než ve smlouvě ze září 2013?
- Prosím o doplňující informaci: Jaké jsou tedy celkové externí náklady na pátý kanál (skutečně veškeré), tj. přímé externí náklady na pořady ve VÚ + externí náklady na akvizici + externí náklady ze zpravodajství a publicistiky pro pořady vysílané na pátém kanálu (např. zprávy z kultury, ...) + self, atd...+ reprízné + provozní náklady. Vše pro rok 2013 a s plánem na roky následující.

Minimálně toto mělo být obsaženo ve Zprávě, tak aby byla opravdu rozborem a analýzou pro Radu ČT. Nebo měly odpovědi zaznít na zasedání Rady, což však pro emocionální a ne racionální přístup nebylo možné.

Radek Mezulánik

Příloha č. 3 zápisu z jednání RČT

Stav řešení stížností a podnětů - jednání Rady ČT dne 20. 11. 2013

Stížnosti došlé na Radu ČT					
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	Datum odeslání odpovědi	Způsob vyřízení
e120/12	26. 11. 2012	Š. Kotrba	Odmítnutí dílčí odpovědi + návrh řešení		k projednání
e95/13, 104/13	30. 8. 2013	D. Stuchlík	Nesouhlas s otevřeným dopisem A. Rychlíkové		
e97/13	2. 9. 2013	M. Libiak	Stížnost na postup personálního odd. při výběrovém řízení	11. 9. 2013	Odpověď RČT
e115/13	2. 9. 2013	J. Hnízdil	Stížnost na odvolání D. Drtinové, P. Kvapilové	6. 11. 2013	Odpověď RČT
103/13	5. 9. 2013	M. Fabián	nespokojenost s vyřízením předchozí stížnosti	26. 9. 2013	Odpověď RČT
105/13	12. 9. 2013	RRTV	postoupení stížností na spuštění vysílání ČT:D	na vědomí	na vědomí
e112/13	13. 9. 2013	M. Šajtr	Stížnost na odvolání D. Drtinové	6. 11. 2013	Odpověď RČT
107/13	16. 9. 2013	RRTV	postoupení stížnosti na údajnou bulvarizaci pořadu Události	na vědomí	na vědomí
108/13	16. 9. 2013	RRTV	Postoupení stížnosti Ligy na ochranu zvířat na pořad Severní Vietnam je krutý	na vědomí	na vědomí
109/13	16. 9. 2013	MČSS	Nespokojenost s informováním o protiromských nepokojích	26. 9. 2013	Odpověď RČT
e116/13	17. 9. 2013	J. Losenický	Stížnost na odvolání D. Drtinové	6. 11. 2013	Odpověď RČT
112/13	19. 9. 2013	RRTV	Analýza pořadů Události, Události-komentáře a OVM z hlediska informování o lednové prezidentské amnestii	na vědomí	na vědomí
113/13	19. 9. 2013	V. Hendrych	Nespokojenost s vyřízením předchozí stížnosti	26. 9. 2013	Odpověď RČT
e102/13	20. 9. 2013	Ne základnám	Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb	9. 10. 2013	Odpověď RČT
e103/13	20. 9. 2013	Ne základnám	Podezření z porušení zákona č. 483/1991 (o České televizi)	9. 10. 2013	Odpověď RČT

e105/13	24. 9. 2013	Ne základnám	Stížnost na zpravodajství ČT k odvysílaným informacím o 68. zasedání Valného shromáždění OSN	9. 10. 2013	Odpověď RČT
116/13	25. 9. 2013	J. Šinágl	Výzva k odstoupení GŘ	9. 10. 2013	Odpověď RČT
e131/13	25. 9. 2013	A. Levý	Stížnost na nedostatečné pokrytí signálem pro příjem ČTD a ČTArt	6. 11. 2013	Odpověď RČT
e110/13	8. 10. 2013	J. Suchý	Stanovisko k pořadu Máte slovo věnovaný romské problematice	23. 10. 2013	Odpověď RČT
122/13	10. 10. 2013	Mgr. I. Kheková	Stížnost na zrušení pracovního místa	6. 11. 2013	Odpověď RČT
124/13	14. 10. 2013	A. Babiš	Nespokojenost s odpovědí Rady ČT	6. 11. 2013	Odpověď RČT
125/13	12. 10. 2013	J. Šinágl	Doplnění výzvy k odstoupení GŘ	6. 11. 2013	Odpověď RČT
128/13	15. 10. 2013	RRTV	Poděkování	na vědomí	na vědomí
e117/13	22. 10. 2013	M. Wein	Diskriminace malých stran v předvolebních debatách		
e118/13	24. 10. 2013	M. Chalupová	Diskriminace politických stran a hnutí v předvolebním čase		
e119/13	25. 10. 2013	S. Strouhal	Nedostatečný prostor k prezentaci volebních programů menších stran		
e121/13	28. 10. 2013	J. Stromšík	Neobjektivní informování o výsledku voleb do PS PČR		
e122/13	28. 10. 2013	V. Horký	Stížnost na Českou televizi kvůli ovlivnění výsledku předčasných voleb 2013		
e123/13	28. 10. 2013	J. Bárta	Neodpovídající pořadí stran podle počtu hlasů zveřejněna v pořadu Události		
e124/13	28. 10. 2013	T. Bedřich	Neodpovídající pořadí stran podle počtu hlasů zveřejněna v pořadu Události		
e125/13	28. 10. 2013	Š. Machovec	Diskriminace malých stran v předvolebních debatách		
e126/13	28. 10. 2013	T. Frantík	Stížnost na Českou televizi kvůli ovlivnění výsledku předčasných voleb 2013		
e127/13	28. 10. 2013	M. Filip	Stížnost na Českou televizi kvůli ovlivnění výsledku předčasných voleb 2013		
e128/13	29. 10. 2013	D. Soukup	Neodpovídající pořadí stran podle počtu hlasů zveřejněna v pořadu Události		

134/13	29. 10. 2013	D. Drtinová, A. Komers	Podnět - situace ve zpravodajství		
133/13	30. 10. 2013	P. Kuchař	Stížnost na ČT kvůli ovlivnění výsledku předčasných voleb 2013		
135/13	30. 10. 2013	D. Kašpar	Stížnost na ČT kvůli ovlivnění výsledku předčasných voleb 2013		
e129/13	31. 10. 2013	J. Čábelka	Sdělení postupu - stížnost redaktorů zpravodajství ČT	20. 11. 2013	Odpověď RČT
e132/13	1. 11. 2013	M. Hoření	Dotaz – zpravodajství ČT		
e133/13	1. 11. 2013	P. Kučera	Výzva k přešetření žádosti zaměstnanců České televize o posouzení zásahů vedení České televize do vysílání zpravodajství	20. 11. 2013	Odpověď RČT
e135/13	5. 11. 2013	FITES	Žádost o důsledné přešetření podnětu 23 redaktorů zpravodajství	20. 11. 2013	Odpověď RČT
e136/13	5. 11. 2013	J. David	Žádost o důkladné prošetření podnětu 23 zaměstnanců	20. 11. 2013	Odpověď RČT
e137/13	5. 11. 2013	PEN klub	Znepokojenost situací v ČT	20. 11. 2013	Odpověď RČT
138/13	7. 11. 2013	J. Zubek	Stížnost na účast v diskusi nepravomocně odsouzeného v kauze MUS		
140/13	11. 11. 2013	J. Šinágl	Opomenuti vysílání výročí Karla Janouška		
141/13	11. 11. 2013	M. Vengel	Nespokojenost s informováním ČT o demonstracích proti Romům v Ostravě		
e138/13	12. 11. 2013	H. Šilhánová	Ukončení sbírky Pomozte dětem		
143/13	12. 11. 2013	Úřad vlády/M. Wein	Předání stížnosti na manipulaci voleb		
144/13	13. 11. 2013	F. Peroutka	Nevydání článku na webu ČT24		
145/13	14. 11. 2013	Syndikát novinářů	Nabídka využití Komise pro etiku		

Stížnosti předané generálnímu řediteli k vyjádření						
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	datum předání	datum přijetí vyjádření	Způsob vyřízení
320/12	5. 11. 2012 a 21. 11. 2012	V. Hendrych	nesouhlas s odpovědí, žádost o další šetření	21.11.2012	8. 10. 2012	Částečná odpověď 12.12.2012
369/12	7. 12. 2012	V. Hendrych	podnět v souvislosti s plněním zákona o ČT	12.12.2012	7. 2. 2013	Částečná odpověď 12.12.2012
e61/13	14. 5. 2013	Š. Kotrba	Stížnost na Mši za sdělovací prostředky	26. 6. 2013	18. 9. 2013	Odpověď RČT 26. 9. 2013
70/13	10. 5. 2013	JUDr. B. Červenková	Stížnost spol. Informatik na reportáž na ČT24 - Ekonomika	26. 6. 2013	18. 10. 2013	Odpověď RČT 20.11.2013
71/13	14. 5. 2013	MUDr. V. Klyuev	Žádost o stažení reportáže pořadu Reportéři ČT z webových stránek ČT	26. 6. 2013	18. 7. 2013	Odpověď RČT 14. 8. 2013
72/13	14. 5. 2013	T. Zimová	Absence pořadů k výročí osvobození vlasti sovětskou armádou	26. 6. 2013	17. 7. 2013	Odpověď RČT 14. 8. 2013
74/13	17. 5. 2013	RRTV	Stížnost p. Adámka na přímý přenos Mše za sdělovací prostředky	12. 6. 2013	18. 9. 2013	Odpověď RČT 26. 9. 2013
75/13	17. 5. 2013	RRTV	Stížnost p. Bílka na přímý přenos Mše za sdělovací prostředky	12. 6. 2013	18. 9. 2013	Odpověď RČT 26. 9. 2013
e67/13	27. 5. 2013	M. Chytil	Stížnost na reportáže o R. Janouškovi	12. 6. 2013	17. 7. 2013	Odpověď RČT 14. 8. 2013
e68/13	27. 5. 2013	L. Kinc	Stížnost na 2.díl seriálu Navždy svoji	26. 6. 2013	17. 7. 2013	Odpověď RČT 14. 8. 2013
84/13	28. 5. 2013	V. Hendrych	Způsob vysílání demonstrace proti prezidentovi ČR	12. 6. 2013	15. 7. 2013	Odpověď RČT 14. 8. 2013
e71/13	10. 6. 2013	M. Vacek	Stížnost na pořad 13. komnata	26. 6. 2013	19. 8. 2013	Odpověď RČT 11. 9. 2013
e72/13	19. 6. 2013	J. Suchý	Reportéři ČT (Celebrita mezi bezdomovci)	17. 7. 2013	18. 9. 2013	Odpověď RČT 26. 9. 2013
e78/13	11. 7. 2013	J. Zídek	Stížnost na reportáž pořadu Události - Obce versus hazard	14. 8. 2013	14.11.2013	Odpověď RČT 20.11.2013
90/13	16. 7. 2013	MUDr. K. Trnka	Vichry válek	14. 8. 2013	19. 8. 2013	Odpověď RČT 11. 9. 2013
91/13	16. 7. 2013	M. Jílek	Absence vysílání televizních novin z 80. let	14. 8. 2013		Částečná odpověď 14. 8. 2013
93/13	22. 7. 2013	J. Hajduchová	Stížnost na pořad Reportéři ČT o stěhování goril z pražské ZOO	14. 8. 2013	18. 9. 2013	Odpověď RČT 26. 9. 2013
e83/13	25. 7. 2013	M. Hoření	Stížnost na pořad Události (informování o demografickém vývoji v ČR)	14. 8. 2013	18. 9. 2013	Částečná odpověď 14. 8. 2013

94/13, 150969/13	9. 8. 2013	MÚ Kralupy nad Vltavou	Stížnost na informování ohledně projednávání procesu EIA Letiště Vodochody	11. 9. 2013	18. 10. 2013	Odpověď RČT 20.11.2013
97/13	20. 8. 2013	J. Michálek	Žádost o opatření proti nečinnosti GR	11. 9. 2013	18. 9. 2013	Odpověď RČT 26. 9. 2013
165402/1 3	21. 8. 2013	VZP	Stížnost na pořad Reportéři ČT – „Nevýhodné smlouvy VZP ohrozily důchodce v domovech“	11. 9. 2013	14. 11. 2013	Odpověď RČT 20.11.2013
e92/13	26. 8. 2013	A. Rychlíková	Otevřený dopis - informování o průběhu protiromských pochodů v pořadu Události	11. 9. 2013	18. 10. 2013	Částečná odpověď 11. 9. 2013
e98/13	6. 9. 2013	Š. Kotrba	Stížnost na pořad Události, komentáře	26. 9. 2013		Částečná odpověď 26. 9. 2013
e99/13	3. 9. 2013	R. Mezulánik	Stížnost na generálního ředitele ve věci reportáže protiromských pochodů v pořadu Události v regionech	12. 9. 2013	18. 10. 2013	
e100/13	8. 9. 2013	Vraťte nám stát	Otevřený dopis pro změnu předvolebních diskusí	9. 10. 2013		Částečná odpověď 9. 10. 2013
106/13	11. 9. 2013	Nár. turistický úřad Dominikánsk. rep.	Žádost o stažení dokumentu o Dominikánské republice - neaktuální stav	11. 9. 2013		Částečná odpověď 11. 9. 2013
e101/13	16. 9. 2013	F. Lazar	Stížnost na ČT24 - upoutávka ODS	9. 10. 2013		Částečná odpověď 9. 10. 2013
107/13	16. 9. 2013	RRTV	postoupení stížnosti na údajnou bulvarizaci pořadu Události	26. 9. 2013	14. 11. 2013	Částečná odpověď 26. 9. 2013
108/13	16. 9. 2013	RRTV-Ondráček	Postoupení stížnosti Ligy na ochranu zvířat na pořad Severní Vietnam je krutý	26. 9. 2013	31. 10. 2013	Odpověď RČT 20.11.2013
112/13	19. 9. 2013	RRTV	Analýza pořadů Události, Události- komentáře a OVM z hlediska informování o lednové prezidentské amnestii	26. 9. 2013	na vědomí	na vědomí
114/13	20. 9. 2013	A. Gruber	Nedostatečné informování o předvolebním mítinku KSČM	9. 10. 2013		Částečná odpověď 9. 10. 2013
e104/13	23. 9. 2013	J. Chvojka	Stížnost na vysílání pořadu Události, komentáře a Ekonomika ČT 24	9. 10. 2013	14. 11. 2013	Odpověď RČT 20.11.2013
e106/13	2. 10. 2013	Ing. Zdeněk Joukl	Stížnost neobjektivitu pořadu ČT 24 – Volby 2013	24. 10. 2013		Částečná odpověď 23.10. 2013
e107/13	3. 10. 2013	A. Novotná – NE základnám	Stížnost předvolební vysílání – na J. Šinágla	24. 10. 013		Částečná odpověď 23.10. 2013
e108/13	7. 10. 2013	Mgr. L. Redlová	Stížnost na pořad Máte slovo – výběr hostů	24. 10. 013	14. 11. 2013	Odpověď RČT 20.11.2013
e109/13	30. 9. 2013	J. Horák	Stížnost neobjektivitu pořadu ČT 24	24. 10. 013		Částečná odpověď 23.10. 2013
e111/13	23. 9. 2013	A. Gorniaková	Stížnost epizodu seriálu Sanitka2 – téma menšin	24. 10. 013		Částečná odpověď 23.10. 2013

123/13	10. 10. 2013	M. Ezrová	Stížnost na chování M. Jílkové v pořadu Máte slovo	6. 11. 2013	14. 11. 2013	Odpověď RČT 20.11.2013
e113/13	15. 10. 2013	L. Fremlová	Otevřený dopis Radě České televize - porad Máte slovo	20. 11. 2013		Částečná odpověď 20.11. 2013
e114/13	17. 10. 2013	V. Židek	Problematika jazykové úrovně v ČT, senioři	20.11.2013		Částečná odpověď 20.11. 2013
126/13	17. 10. 2013	JUDr. M. Budirský	Stížnost na špatné informování veřejnosti v kauze MUS (Mostecká uhelná společnost)	6. 11. 2013		Částečná odpověď 6.11. 2013
129/13	17. 10. 2013	Ing. Petr Pavlík, Ph.D.	Stížnost na výběr hostů v pořadu Máte slovo – přístup dramaturgie- žádost o omluvu	6. 11. 2013	14. 11. 2013	Odpověď RČT 20.11.2013
130/13	22. 10. 2013	JUDr. J. Kopa	Porušení práva k ochranné známce a práva ochrany obchodní firmy - spol. ArmyPol	20.11.2013		Částečná odpověď 20.11. 2013
131/13	23. 10. 2013	Z. Milata	Absence Haló novin v přehledu tisku ČT	20.11.2013		Částečná odpověď 20.11. 2013
132/13	25. 10. 2013	M. Procházka	Stížnost na reportáž "Válečná křivda trvá"	20.11.2013		Částečná odpověď 20.11. 2013
e120/13	28. 10. 2013	M. Vacek	Dořešení stížnosti na pořad 13. komnata	20.11.2013		Částečná odpověď 20.11. 2013
e130/13	31. 10. 2013	R. Baculka	Stížnost na pracovníka České televize pí. Drtinovou	20.11.2013		Částečná odpověď 20.11. 2013