

Zápis z 12. jednání Rady České televize ze dne 14. 7. 2010

Přítomni: J. Baumruk, J. Brandejs, J. Dědič, H. Fibingerová, J. Kratochvíl, P. Koutný, D. Makrlíková, R. Mezuláník, J. Pavlata, J. Presl, J. Prokeš, I. Satrapa, A. Svobodová, M. Uhde

Omluveni:

Sekretariát Rady ČT: E. Hojerová, J. Gabrielová

Předsedající: J. Baumruk

Hosté: J. Janeček, R. Bradáč, R. Dolejš, J. Mrzena, J. Ponikelský, M. Fridrich, A. Majstorovičová, R. Žádník

Program jednání:

- Zahájení, schválení programu jednání
- Volba návrhové komise
- Plnění usnesení a kontrola zápisů
- Volba Dozorčí komise Rady ČT
- Informace GŘ
- Restrukturalizace ČT
- Stížnosti a podněty
- Různé
- Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 110/12/10: Rada schvaluje program v navrženém znění. (14:0:0)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 111/12/10: Rada volí návrhovou komisi ve složení J. Prokeš a H. Fibingerová a pověřuje jí ověřením tohoto zápisu. (14:0:0)

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 112/12/10: Rada bere na vědomí informaci J. Baumruka, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly vyplývající z plnění usnesení ze zápisů z jednání rady. (14:0:0)

4) Volba Dozorčí komise Rady ČT

Usnesení č. 113/12/10: V souladu s usnesením č. 108/11/10 předložil předseda rady návrh na kandidáty, kteří splnili předpoklady platné pro výkon funkce stanovené v § 4 odst. 3 a § 5 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi ve znění pozdějších předpisů do Dozorčí komise Rady ČT takto:

Bažant Jaroslav
Boháček Jiří
Bodlák Petr
Kozák Ladislav
Křížka Michal
Macášková Simona
Maceška Jiří
Malina Jiří
Matoulek Petr
Staněk Jiří
Stránský Jiří

(12:0:1)

Usnesení č. 114/12/10: Rada souhlasí s tím, aby volební komise pro volbu členů DK pracovala ve složení: J. Brandejs a I. Satrapa. (13:0:0)

Usnesení č. 115/12/10: Rada schvaluje postup volby členů Dozorčí komise takto:

1. kolo

- a) Každý člen Rady ČT obdrží hlasovací lístek se jmény kandidátů, na kterém označí maximálně 5 jmen.
- b) Kandidáti – nejvýše 5 – se stanou členy Dozorčí komise, pokud obdrží nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů Rady ČT.
- c) V případě, že nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů rady obdrží v 1. kole méně než 5 kandidátů, postupuje do 2. kola dvojnásobný počet kandidátů, než je počet volných míst v DK po 1. kole volby.

2. kolo

- a) Každý člen rady obdrží hlasovací lístek se jmény kandidátů, kteří postoupili do 2. kola, na kterém označí maximálně tolik jmen, kolik je volných míst pro obsazení DK.
- b) V případě, že nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů rady obdrží menší počet kandidátů, než je počet volných míst v DK postupuje do 3. kola volby dvojnásobný počet kandidátů, než je počet volných míst v DK po 2. kole volby.

3. kolo

- a) Každý člen rady obdrží hlasovací lístek, se jmény kandidátů, kteří postoupili do 3. kola, na něm označí maximálně tolik jmen, kolik je volných míst pro obsazení DK.
- b) V případě, že nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů rady obdrží menší počet kandidátů, volba končí.

V případě, že z volby nevzejde plný počet 5 členů Dozorčí komise, na následujícím jednání rady se uskuteční doplňující volba na zbývajících volná místa v Dozorčí komisi ze všech zbývajících kandidátů. (12:0:1)

H. Fibingerová přednesla své stanovisko k odvolání Dozorčí komise Rady ČT, které je přílohou tohoto zápisu.

Usnesení č. 116/12/10: Volební komise konstatovala, že bylo odevzdáno 12 platných hlasovacích lístků.

Jednotliví kandidáti obdrželi následující počet hlasů:

Bažant Jaroslav	1
Boháček Jiří	0
Bodlák Petr	1
Kozák Ladislav	2
Křížka Michal	0
Macášková Simona	11
Maceška Jiří	11
Malina Jiří	10
Matoulek Petr	1
Staněk Jiří	9
Stránský Jiří	11

Usnesení č. 117/12/10: Rada konstatuje, že v dnešní volbě byli členy Dozorčí komise Rady České televize v souladu s § 8a) odst. 2 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi ve znění pozdějších předpisů, zvoleni: Simona Macášková, Jiří Maceška, Jiří Malina, Jiří Staněk a Jiří Stránský. (12:0:1)

5) Informace GŘ

GŘ informoval o úspěchu filmů z produkce ČT na MFF Karlovy Vary.

6) Restrukturalizace ČT

V dopoledních hodinách se uskutečnilo pracovní setkání Rady ČT a vedení ČT, na kterém byla rada seznámena s realizačním plánem restrukturalizace ČT.

Usnesení č. 118/12/10: Rada obdržela na základě usnesení č. 36/05/10 Realizační plán restrukturalizace ČT předložený GŘ. Rada bere tento materiál na vědomí a ukládá GŘ, aby jí o dalších krocích průběžně informoval. (13:0:0)

7) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 119/12/10: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha č. 1). (14:0:0)

8) Různé

a) Jednání Rady ČT se v období září – prosinec 2010 a lednu 2011 uskuteční v následujících termínech:

15. září

6. října

19. a 20. října – výjezdní jednání TS Ostrava

3. a 24. listopadu

7. a 8. prosince – výjezdní jednání TS Brno

15. prosince

19. ledna 2011

b) Předběžný program 13. jednání Rady ČT, které se uskuteční 11. srpna 2010 od 13hod:

- Zahájení, volba návrhové komise
- Kontrola zápisů
- Informace GŘ
- Výroční zpráva o hospodaření ČT v roce 2009
- Výstavba TS Brno
- Materiály z Dozorčí komise Rady ČT
- Stížnosti a podněty
- Různé
- Závěr

PaedDr. Jiří Baumruk
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Přehled stížností a podnětů
- 2) Stanovisko H. Fibingerové k odvolání Dozorčí komise Rady ČT

Ověřovatelé zápisu: J. Prokeš, H. Fibingerová

Příloha č. 1 – Přehled stížností a podnětů

Stav řešení stížností a podnětů ke dni 14. 7. 2010							
čj	Datum doručení	Jméno	Charakteristika	VO	Předáno GŘ k vyjádření datum předání doručení		Způsob vyřízení radou (charakteristika)
Stížnosti na jednání Rady ČT dne 14. 7. 2010							
51/10	22.2.2010	A.Černá	stížnost na pořad "Události" z 29.1.2010	VO	25.2.2010	9.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
70/10	12.3.2010	M.Rokyta	stížnost na nevyváženost zpravodajských a publicistických pořadů a manipulaci s veřejným míněním, pořad "Otázky V.Moravce" z 14.3.2010	VO	16.3.2010	23.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
72/10	11.3.2010	M.Gregor	stížnost na reportáž z 20.1. 2010 na ČT24 a žádost o omluvu	VO	16.3.2010	23.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
105/10	24.3.2010	P. Mikez, ŠIMMI AG, a.s.	stížnost na pořad "Otázky V. Moravce" z 17.3. 2010	VO	14.4.2010	17.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
114/10	12.4.2010	J. Hofman	stížnost na pořad "Den D" z 9.3.2010	VO	14.4.2010	24.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
124/10	14.4.2010	P. Sonda	stížnost na pořad "Piana pana Kořána" z cyklu "Zašlapané projekty" z 11.6.2009	VO	27.4.2010	18.6. 2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
126/10	23.4.2010	J.Šulc	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 21.3.2010	VO	27.4.2010	9.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
127/10	23.4.2010	P. Kapusta	stížnost na vysílání ČT24 z 7.3. 2010	VO	27.4.2010	9.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
133/10	27.4.2010	Z.Hazdra, ÚSTR	stížnost na pořady "Události" z 11.3.2010 "Studio ČT24" z 12.4.2010 a "168hodin" z 25.4.2010	VO	27.4.2010	23.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
138/10	3.5.2010	M. Rejman	stížnost na pořad "Hyde Park" z 22.4. 2010	VO	10.5.2010	9.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
148/10	13.5.2010	A. Martínková	stížnost na přímý přenos z vojenské přehlídky v Moskvě z 9.5. 2010	VO	25.5.2010	23.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ

151/10	17.5.2010	J. Němec	stížnost na přímý přenos z vojenské přehlídky v Moskvě z 9.5. 2010	VO	25.5.2010	23.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
153/10	14.5.2010	M. Folbrechtová	stížnost na vysílání k příležitosti 65. výročí konce 2. sv. války	VO	25.5.2010	23.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
170/10	25.5.2010	J. Jehlička	stížnost na reportérku pořadu "Černé ovce"		26.5.2010	23.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ
57/10	17.2.2010 25.5.2010	L. Valihrach	reakce na odpověď RČT na stížnost na pořad "Toulavá kamera"		9.3.2010	9.6.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ na 1. odpověď RČT
32/10	2.2.2010	P. Štěpánek	stížnost na pořad "Inventura z archivů"	VO	3.5.2010	2.3.2010	odpověď RČT po vyjádření GŘ na 1. odpověď RČT
212/10	15.6.2010	L.Langr	nesouhlas s odvoláním Dozorčí komise Rady ČT				odpověď RČT
210/10	21.6.2010	E. Ornstová	stížnost na vysílání přímých přenosů sportovních pořadů				odpověď RČT
216/10	25.6.2010	D. Halířová	námět na reportáž				odpověď RČT + předáno jako podnět GŘ
347/10	2.7.2010	H. Skuhrovcová	stížnost na vysílání "Dobrého rána" z 2.6. 2010				odpověď RČT + předáno jako podnět GŘ
348/10	8.7.2010	D. Žingor	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO			odpověď RČT + předáno jako podnět GŘ
208/10	21.6.2010	V. Mlejnek	stížnost na práci redaktora Jana Kissa	VO			na vědomí
204/10	14.6.2010	J. Maštera	nesouhlas s tvrzením o předvolebním vysílání	VO			na vědomí
175/10	18.6.2010	D. Vlk	stížnost na vysílání placeného přenosu				na vědomí

		Stížnosti předané GR k vyjádření					
61/10	26.2.2010	T.Pek	stížnost na pořad "Máte slovo" z 25.2.2010	VO	3.3.2010	23.6.2010	
71/10	12.3.2010	L.Jíša, D.Jaklová, ČRo	stížnost na pořad "Hyde Park" z 1.3.2010	VO	16.3.2010		
96/10	25.3.2010 8.4.2010	B. Kolářová Sudíková, A. Kolář	stížnost na pořad "168 hodin" ze dne 7.2. 2010, pořad "Port" z 31.3.2010 a pořad "Události" z 5.4.2010	VO	14.4.2010		
99/10	1.4.2010	A.Koráb	stížnost na pořad "Černé ovce" z 16.3.2010	VO	9.6.2010 žádost o stanovisko Etického panelu ČT		
131/10	27.4.2010	P.Fialová, zastoupení spol. NaturaMed Pharmaceuticals s.r.o.	stížnost na pořady "Ekonomika ČT24", "Studio burza" z 15.4.2010 a "Události" z 18.4.2010	VO	27.4.2010		
132/10	27.4.2010	V.Žežulková, ÚV KSČM	stížnost na pořad "Ekonomická inventura"	VO	29.4.2010		
140/10	3.5.2010	J. Šulc	stížnost na pořad "Události" z 11.4.2010	VO	10.5.2010		
142/10	5.5.2010	J. Miller	stížnost na vysílání ČT 4 z 1.5.2010		10.5.2010		
143/10	7.5.2010	M. Hoření	stížnost na pořad "Kalendárium" z 2.5. 2010	VO	11.5.2010		
171/10	27.5.2010	H. Kráčmarová	stížnost na pořad "Kalendárium" z 2.5. 2010	VO	4.6.2010		
145/10	6.5.2010	P. Fuchs	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 1.2. 2010	VO	11.5.2010	9.6.2010	
146/10	9.5.2010	J. Kalabus	stížnost na pořad "Zabíjení po česku" z 6.5.2010	VO	11.5.2010	9.6.2010	

149/10	12.5.2010	J. Prokop	stížnost na pořad "Zabíjení po česku" z 6.5. 2010	VO	25.5.2010	24.6.2010	
157/10	13.5.2010	Z. Aloy	stížnost na pořad "Zabíjení po česku" z 6.5. 2010	VO	25.5.2010	24.6.2010	
159/10	14.5.2010	J. Palas	stížnost na pořad "Zabíjení po česku" z 6.5. 2010	VO	25.5.2010	24.6.2010	
193/10	18.6.2010	P. Blahuš	stížnost na pořad "Zabíjení po česku"	VO	29.6. 2010		
214/10	23.6.2010	M. Pořízek	stížnost na vysílání ČT k 65. výročí konce 2. sv. války	VO	29.6. 2010		
152/10	17.5.2010	J. Paták	stížnost na programové vysílání ČT	VO	25.5.2010		
176/10	2.6.2010	T. Bartonec	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
177/10	2.6.2010	V. Janoušková	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
178/10	2.6.2010	H. Kukrechtová	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
179/10	2.6.2010	V. Šimek	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		

181/10	3.6.2010	J. Kanioková	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
182/10	3.6.2010	O. Vosecký	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
183/10	3.6.2010	P. Hrdina	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
184/10	3.6.2010	I. Köhlerová	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
185/10	3.6.2010	V.Kolečkář	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
186/10	3.6.2010	M. Vlášek	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
187/10	4.6.2010	M. Derian	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
188/10	4.6.2010	P.Cigánek	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		

189/10	4.6.2010	V. Krulich	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
190/10	4.6.2010	R. Smetana	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
191/10	4.6.2010	M. Kovalová	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
192/10	4.6.2010	J. Hrdlička	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
194/10	4.6.2010	J. Šach	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
195/10	4.6.2010	Z. Jerman	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
197/10	7.6.2010	J. Farkač	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	7.6.2010		
213/10	25.6.2010	M. Kallus	stížnost na účast pracovníků ČT na akci plavby do pásma Gazy a neobjektivní informování ČT v této věci	VO	29.6.2010		

205/10	14.6.2010	P. Hannig, Suverenita - blok Jany Bobošíkové, strana zdravého rozumu	stížnost na předvolební vysílání ČT	VO	17.6.2010		
202/10	11.6.2010	A. Záruba	stížnost na reportáž pana Vlastimila Weinera odvysílanou v pořadu "Události"	VO	17.6.2010		
12/10	18.1.2010	R.Polášek, zastoupení Lesů ČR	stížnost na pořady "Události" a "Události v regionech" z 5.1.2010	VO	29.6.2010		
217/10	28.6.2010	V. Rais	stížnost na seriál "Horákovi" z 27.6. 2010		13.7.2010		
338/10	30.6.2010	J. Glozar	stížnost na pořad "Rudý prach" z 30.6. 2010	VO	13.7.2010		

Stanovisko členky Rady České televize Heleny Fibingerové k odvolání dozorčí komise

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi stanoví v § 8a odst. 2, že členové dozorčí komise jsou voleni a odvoláváni Radou České televize. Odst. 3 téhož paragrafu stanoví, že pro zánik funkce člena dozorčí komise platí přiměřeně § 6 odst. 1 a 2. Zdůrazňuji slovo – „*přiměřeně*“, které v právních dokumentech značí volnější analogii než výraz „*obdobně*“, mimochodem použitý v druhé větě odst. 3, která upravuje předpoklady pro zvolení do funkce člena dozorčí komise.

To je zásadní rozdíl, neboť jestliže pro členství v dozorčí komisi mají analogicky platit některé ustanovení o členství v Radě České televize, tak v případě splnění podmínek pro zvolení je zde těsná analogie vyjádřená termínem „*obdobně*“, zatímco pro zánik funkce volnější analogie daná i smyslem a kontextem dalších ustanovení zákona se vztahem k dozorčí komisi a vyjádřená výrazem „*přiměřeně*“.

Jinými slovy se domnívám, že Rada České televize **může člena či členy dozorčí komise odvolat i bez uvedení důvodu anebo z jiných důvodů než důvodů, které zákon stanoví pro tzv. obligatorní odvolání.** Jestliže totiž § 8a v odst. 3, třetí větě odkazuje k § 6 odst. 2, zakládá tím přiměřeně tzv. obligatorní odvolání, **tzn., ukládá povinnost Radě České televize odvolat člena dozorčí komise,** jestliže je naplněno některá ze tří skutkových podstat zakládající odvolání. Tím zákonným příkazem však nevylučuje odvolání fakultativní, tzn., Rada České televize může člena či dozorčí komisi odvolat i bez udání důvodu či z jiného než obligatorního, a to na základě již zmíněného ust. § 8a odst. 2. Jinak by dozorčí komise byla neodvolatelná, což nebylo účel zákona. Ostatně fakultativně je Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR odvolatelná i Rada České televize (poslanecká sněmovna tak může učinit dle § 6 odst. 3 zákona o České televizi). Bylo by tudíž absurdní, aby Rada byla odvolatelná fakultativně, zatímco dozorčí komise jakožto poradní orgán Rady nikoliv. **Dovedeno ad absurdum, kdyby dozorčí komise pracovala nekvalitně nebo kdyby jako celek porušila zákon (zákon o České televizi totiž paradoxně neuvádí porušení zákona mezi důvody obligatorního odvolání), neměla by Rada žádnou možnost její složení změnit. To jistě nebylo účelem zákona.**

Bez ohledu na výše uvedené však připomínám, že Rada České televize, když odvolala dozorčí komisi, resp. všechny její členy, učinila tak na základě minimálně dvou zjištění o jednání jejích členů, které minimálně **zpochybnilo nezávislost nebo nestrannost při výkonu funkce člena dozorčí komise a současně narušilo závažným způsobem důstojnost funkce člena dozorčí komise. K tomu došlo minimálně ve dvou případech:**

- Členové dozorčí komise přijali rozhodnutí, kterým se pokusili vydat kontrolní řád dozorčí komise, ačkoliv ta podle zákona o České televizi dozorčí řád nevydává a ten naopak schvaluje výhradně Rada České televize (viz § odst. 1 písm. k zákona),
- Členové dozorčí komise bez vědomí generálního ředitele se pokusili nahlédnout do probíhající dokumentace veřejné zakázky, přičemž minimálně jeden ze členů dozorčí komise (dokonce v postavení předsedy) byl bývalým pracovníkem jednoho z uchazečů (subjektu, který podal nabídku).

Rada České televize formulovala i některé další výhrady k činnosti dozorčí komise. Ze všech těchto skutečností vyplývá, že Rada odvolala platně a v souladu se zákonem dozorčí komisi, respektive všechny její členy.

Helena Fibingerová, členka Rady České televize