

Zápis ze 4. jednání Rady České televize dne 12. 3. 2008

Přítomni: J. Baumruk, M. Badal, J. Brandejs, D. Dvořák, H. Fibingerová, J. Prokeš, I. Satrapa, A. Svobodová, P. Uhl, J. Voráč

Sekretariát Rady ČT: J. Kamicová a E. Hojerová

Předsedající: J. Baumruk

Hosté: J. Janeček, L. Šticha, P. Krumpár, D. Trnková

Program jednání:

- Zahájení, schválení programu jednání
- Volba návrhové komise
- Plnění usnesení a kontrola zápisů
- Prezentace Diváckého centra
- Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2007
- Zpráva o vymáhání televizních poplatků za rok 2007
- Rozbor hospodaření a činnosti časopisu ČT+ v roce 2007
- Vzdělávací pořady v ČT
- Materiály z DK
- Stížnosti a podněty
- Různé
- Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 48/04/08: Rada schválila program jednání v navrženém znění. (10:0:0)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 49/04/08: Rada volí návrhovou komisi ve složení M. Badal a I. Satrapa a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu. (10:0:0)

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 50/04/08: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly vyplývající z plnění usnesení ze zápisů z jednání rady. (10:0:0)

4) Prezentace Diváckého centra

Usnesení č. 51/04/08: Rada bere na vědomí informace mluvčího ČT L. Štichy o fungování Diváckého centra za 6 měsíců od jeho vzniku. (10:0:0)

5) Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2007

Usnesení č. 52/04/08: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka o přípravě Výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2007. (10:0:0)

6) Zpráva o vymáhání televizních poplatků za rok 2007

Usnesení č. 53/04/08: Rada České televize bere na vědomí materiál o průběhu vymáhání televizních poplatků za rok 2007, předložený obchodním ředitelem Pavlem Krumpárem dne 14.2.2008.

V roce 2005 zahájila ČT v zájmu zachování rovného přístupu ke všem poplatníkům nový trend při výběru televizních poplatků. Výzvou byli obesláni všichni dlužníci televizního poplatku (553 tis.), z toho téměř 250 tis. poplatníků zaplatilo částku téměř 100 mil. Kč. Dalším krokem ČT v procesu vymáhání byla příprava žalob na dlužníky a jejich zažalování prostřednictvím advokátní kanceláře JUDr. Kalcsa (AK). Tato kancelář vyhrála v lednu 2007 vyhlášenou soutěž ČT na zastupování při podávání hromadných žalob na dlužníky televizních poplatků.

V oblasti vyhledávání nevidovaných poplatníků došlo k několika oslovovacím akcím domácností na základě porovnání dat poplatníků ČT a dat získaných z ČRo a z energetické společnosti PRE.

Další formou vyhledávání nevidovaných poplatníků z řad podnikatelů a organizací bylo uzavření smlouvy o poskytování služeb a spolupráci na základě vyhlášené veřejné soutěž o návrh podle ustanovení § 102 a násl. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, s názvem VYHLEDÁVACÍ AGENTURA s externí vyhledávací agenturou v květnu 2007. Kromě získaných finančních prostředků z přírážek a poplatků bude vedlejším efektem i zvýšený nárůst počtu evidovaných TV příjemců u podnikatelů a právnických osob.

V roce 2007 byl zaveden a postupně otestován nový informační systém na upomínání dlužníků zajišťující pravidelné upomínání dlužníků a jejich případné další předávání k zažalování. V roce 2008 bude tento systém nasazen do „pravidelného“ provozu a Česká televize tak bude pokračovat v nastaveném procesu upomínání a žalování dlužníků prostřednictvím advokátní kanceláře.

Rada považuje výsledky činnosti útvaru televizních poplatků v roce 2007 za vynikající a velmi úspěšné, výsledkem všech výše uvedených procesů je překročení plánu základních sledovaných ukazatelů oddělení správy a evidence TV poplatků za rok 2007. Roční přírůstek v počtu nově evidovaných TV příjemců byl 66tis., čímž byl překročen plán roku 2007 o 30tis.

Rada konstatuje, že příjem České televize z inkasa televizních poplatků byl v roce 2007 plánován ve výši 4990 tis. Kč, skutečné úhrady dosáhly výše 5065 tis. Kč, tj. byly překročeny o 75 mil. Kč. V roce 2007 nebyly vynaloženy v souvislosti s projektem Vyhledávací agentura žádné externí náklady. (ČT je povinna ze smlouvy hradit pouze náklady spojené s tiskem výzev a jejich rozesláním - ty budou poprvé vyúčtovány až v roce 2008.)

Celkový hospodářský výsledek útvaru televizních poplatků tedy činil za rok 2007 - 5065 tis. Kč.

Rada žádá GR, aby další zprávu o vymáhání TV poplatků vypracoval za I. pololetí 2008 a předložil jí v termínu do 31. srpna 2008.

(10:0:0)

7) Rozbor hospodaření a činnosti časopisu ČT+ v roce 2007

Usnesení č. 54/04/08: Rada obdržela Rozbor hospodaření a činnosti časopisu ČT+ za rok 2007. Rada bere předložené informace na vědomí. (10:0:0)

8) Vzdělávací pořady v ČT

Usnesení č. 55/04/08: Rada ČT bere předložený materiál Vzdělávání ve vysílání ČT na vědomí. Rada konstatuje, že ČT plní úkol veřejné služby v oblasti televizního vysílání, pokud jde o vzdělávací pořady (§2 odst. 2 písm. e) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů). Rada žádá GR, aby další materiál, doplněný o koncepci selfpromotion, týkající se vzdělávání ve vysílání ČT a srovnání vývoje za uplynulé období, předložil do 31. ledna 2009. (10:0:0)

9) Materiály z DK

Usnesení č. 56/04/08: Rada bere na vědomí zápis č. 4 ze dne 4. 3. 2008 z jednání Dozorčí komise Rady České televize.

Rada žádá GR o zásadní stanovisko k prodeji či pronájmu pozemků doposud užívaných nájemci AFK Podolí a ČSTV. V termínu do 15. dubna 2008. (10:0:0)

10) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 57/04/08: Rada ČT bere na vědomí doplnění koncepce a zásad práce při vyřizování podnětů a stížností (viz příloha č.2)

Doplňuje se bod 1.5:

Dopisy, které nebudou obsahovat celé jméno, příjmení a úplnou poštovní adresu stěžovatelů, považuje Rada ČT za anonymní. Rada ČT se těmito dopisy nebude zabývat.

Tímto usnesením se doplňuje původní koncepce vyřizování podnětů a stížností, přijatá usnesením č. 224/14/05 dne 14. 9. 2005. Rada ji nyní schvaluje jako svá Pravidla pro vyřizování podnětů a stížností. (10:0:0)

Usnesení č. 58/04/08: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha č. 1). (10:0:0)

11) Různé

- a) Rada vyslechla informace GŘ o jednání FITESu.
- b) Rada vyslechla informace J. Prokeše o jednání SKSP.
- c) Předběžný program 5. jednání Rady ČT, které se uskuteční 26. března 2008 od 13.00 hodin v Café Restaurantu na Kavčích horách:
 - Zahájení, volba návrhové komise, kontrola zápisů
 - Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD
 - Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2007
 - Zpráva o vymáhání televizních poplatků za II. pololetí 2007
 - Rozbor hospodaření a činnosti časopisu ČT+ v roce 2007
 - Vzdělávací pořady v ČT
 - Materiály z DK
 - Podněty a stížnosti
 - Různé
 - Závěr

PaedDr. Jiří Baumruk
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Přehled stížností a podnětů
- 2) Základní koncepce vyřizování podnětů a stížností

Ověřovatelé zápisu: M. Badal a I. Satrapa

Příloha č. 1

Stav řešení stížností a podnětů ke dni 12. 3. 2008							
čj	Datum doručení	Jméno	Charakteristika	VO	Předáno GŘ k vyjádření datum předání	doručení	Způsob vyřízení radou (charakteristika)
Stížnosti na jednání Rady ČT dne 12. 3. 2008							
80	17.1.2008	J.Hroch	stížnost na pořad "Historie.cs" ze 17.12.2007	VO	23.1.2008	14.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
97	28.1.2008	Okresní organizace ČSBS Blansko-Boskovice	stížnost na pořad "Historie.cs" ze 17.12.2007	VO	29.1.2008	4.3.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
201	25.2.2008	J.Frouz	stížnost na pořad "Historie.cs" ze 17.12.2007	VO			odpověď RČT
139	4.2.2008	L. Bennerová, České ženské lobby	stížnost na zpravodajství o akcích o.s. K213	VO	7.2.2008	4.3.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
197	22.2.2008	A.Vít, Tulipa Praha, s.r.o.	stížnost na neodvysílání fotbalového zápasu				na vědomí
200	26.2.2008	K.Pavlů	reakce na odpovědi RČT č.j. 488/07 a 570/07 a stížnost na pořad "Detektor"	VO			odpověď RČT
206	26.2.2008	V.Scheirichová	stížnost na pořad "Detektor"	VO			odpověď RČT
209	27.2.2008	M.Janovec	RČT na vědomí, připomínky k ČT4 Sport				na vědomí
125	28.2.2008	J.Hrbáč	reakce na odpověď RČT, reklama v pořadech ČT				odpověď RČT+jako podnět GŘ
214	3.3.2008	P.Vachek	stížnost na pořad "Uvolněte se, prosím" z 29.2.2008 -porušení § 32 zákona č. 231/2001 Sb				odpověď RČT
215	25.2.2008	Magurková	poděkování za "Popelec umělců"				na vědomí
216 k č.j.321/07	4.3.2008	K.Pacner	stížnost na pořad "Uvolněte se, prosím" z 15.6.2007				odpověď RČT+jako podnět GŘ
217	3.3.2008	H.Dvořáková	nespokojenost s vysíláním sportovních přenosů				odpověď RČT
222	7.3.2008	J.Janák	protest proti současnému politickému režimu				na vědomí
227	11.3.2008	K.Šamajová	vyjádření k pořadu "Reportéři ČT" z 28.1.2008				odpověď RČT+jako podnět GŘ

95	28.2.2008	Marásek	reakce na odpověď RČT č.j. 95				na vědomí
181	4.3.2008	J.Kraus	reakce na odpověď RČT č.j. 557/07, 153/08 a 181/08				na vědomí
405/07	7.3.2008	V.Hendrych	reakce na odpověď RČT č.j. 405/07				na vědomí
15	27.2.2008	K.Stoklasová	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
18	26.2.2008	V.Pecharová	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
19	3.3.2008	D.Bočková	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
24	25.2.2008	Z.Knotková	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
31	27.2.2008	J.Kružíková	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
32	3.3.2008	M.Krásová	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
34	27.2.2008	D.Čáchová	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
36	26.2.2008	I.Švajdová	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
38	26.2.2008	I.Kolářová	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
53	25.2.2008	S.Koucká	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
70	26.2.2008	E.Pirklová	reakce na odpověď RČT, pořad "Psí život"				na vědomí
114	25.2.2008	J.Kondziolka	reace na odpověď RČT, pořad "Detektor"				na vědomí
133	6.3.2008	P.Táborský	reakce na odpověď RČT, pořad "Detektor"				na vědomí
134	26.2.2008	K.Murtinger	reakce na odpověď RČT, pořad "Detektor"				na vědomí
		Stížnosti předané GR k vyjádření					
567/07	18.12.2007	E.Řezáčová	stížnost na K.Vránu	VO	18.12.2007	29.1.2008	
61	14.1.2008	P.Žlebek	stížnost na "Události" z 10.1.2008, reportáž o demonstraci v Karlových Varech	VO	16.1.2008	22.2.2008	
65	14.1.2008	P.Čejka	stížnost na "Události" z 10.1.2008, reportáž o demonstraci v Karlových Varech	VO	16.1.2008	22.2.2008	
66	14.1.2008	Cont	stížnost na "Události" z 10.1.2008, reportáž o demonstraci v Karlových Varech	VO	16.1.2008	22.2.2008	

96	24.1.2008	P.Martínek	stížnost na reportáž o stávce lékařů v Karlových Varech z 10.1.2008	VO	dle č.j. 61		
63	15.1.2008	J.Suchý	stížnost na pořad "Reportéři ČT" ze 7.1.2008	VO	16.1.2008	22.2.2008	
64	15.1.2008	J.Bartoš	stížnost na vystoupení p.Drymla v pořadu "Otázky V.Moravce" z 6.1.08 a ve vysílání ČT24 14.1.08	VO	16.1.2008	22.2.2008	
73	16.1.2008	J.Krištof	stížnost na pořad "Otázky V.Moravce" z 6.1.2008	VO	22.1.2008	22.2.2008	
78	16.1.2008	M.Kovář	antichristianismus vůči osobě J.Čunka v programech ČT		23.1.2008	22.2.2008	
79	16.1.2008	M. Žemlička	stížnost na polední zprávy z 16.1.2008		23.1.2008	22.2.2008	
126	4.2.2008	J.Majerovský	připomínky k 3.dílnému televiznímu filmu "Vlna" realizovanému v produkci ČT		5.2.2008	4.3.2008	
127	4.2.2008	V.Krulich	dotaz k pořadu "Otázky V.Moravce" z 3.2.2008		5.2.2008	4.3.2008	
140	5.2.2008	J.Vlasatý	stížnost na obsah a formu vysílání ČT		7.2.2008	4.3.2008	
147	5.2.2008	J.Chorabíková	stížnost na zpravodajství z 31.1.2008	VO	11.2.2008	4.3.2008	
149	13.2.2008	A.Šebek	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 12.2.2008	VO	15.2.2008		
150	13.2.2008	Z.Kaučká	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 11.2.2008	VO	15.2.2008		
191	19.2.2008	J.Kolbek, Rada pro popularizaci vědy AV ČR	otevřený dopis Rady pro popularizaci vědy AV ČR k pořadu Detektor	VO	26.2.2008		
199	25.2.2008	J.Kadleček	skrytá reklama na Windows XP během zpravodajských relací		5.3.2008		
203	29.2.2008	I.Prudičová	stížnost na pořad "Pošta pro tebe" z 20.2.2008		5.3.2008		
220	7.3.2008	V.Veselý	stížnost na pořad "Černé ovce" z 28.2.2008	VO	7.2.2008		

Příloha č. 2

1. Základní koncepce vyřizování podnětů a stížností

1.1. Vyřizování podnětů a stížností je jedním z významných bodů činnosti Rady ČT ve vztahu ke koncesionářům. Jako zpětná vazba upozorňují na skutečné či domnělé chyby či přehmaty ve vysílání ČT, jejich bezodkladné a zejména kompetentní vyřízení je povinností Rady ČT jako kontrolního orgánu a ovlivňuje důvěryhodnost a respekt Rady ČT.

1.2. Podle charakteru stížností a podnětů je Rada ČT buď vyřizuje sama, vyžádá si vyjádření od GŘ ČT, případně předá GŘ ke konečnému vyřízení.

1.3. Agenda podnětů a stížností je v kompetenci a zodpovědnosti předsedy Rady ČT Jiřího Baumruka, který je zodpovědný za veškeré výstupy této agendy. Pracovní skupina z členů Rady ČT je tvořena ad hoc podle témat podnětů a stížností. V souladu s Jednacím řádem Rady ČT mají ostatní členové Rady ČT možnost vyjádřit se k odpovědím v průběhu 48 hodin.

1.4. Evidenci a archív došlých podnětů a stížností, stejně jako evidenci a archív odpovědí na podněty a stížnosti spravuje sekretariát Rady ČT ve vzájemné zastupitelnosti J.Kamicové a E.Hojerové.

1.5. Dopisy, které nebudou obsahovat celé jméno, příjmení a úplnou poštovní adresu stěžovatelů, bude považovat Rada ČT za anonymní. Rada ČT se těmito dopisy nebude zabývat.

2. Zásady práce při vyřizování stížností či podnětů

2.1. Předseda zodpovědný za agendu předkládá pravidelně radě

- výčet případů, které připravil k vyřízení bez rozpravy v radě, v němž uvede jména podavatelů podnětů a názvy pořadů, jichž se podněty týkají
- informuje o případech, kdy požádal GŘ o stanovisko, a o tom, zda své stanovisko již GŘ předložil

2.2. Kopie závažných dokumentů poskytne sekretariát všem členům rady. Za závažný podnět se považuje ten, který takto označí zodpovědný místopředseda nebo předseda rady.

2.3. Žádosti rady o poskytnutí stanoviska GŘ podává sekretariát písemně s podpisem předsedy (místopředsedy) rady. Ostatní korespondenci s ČT a ústní (telefonické) požadavky a dotazy na ČT vyřizuje tajemnice rady (sekretariát).

2.4. Všechny písemnosti, které jsou určeny adresátům mimo ČT, podepisuje předseda nebo zodpovědný místopředseda rady; text je psán jménem Rady ČT.

2.5. Podnět je postoupen jinému orgánu nebo jiné osobě mimo ČT, je-li věc mimo působnost Rady ČT i mimo působnost ČT, o čemž tazatele uvědomí písemně.

2.6. Každý člen rady se může seznámit s příslušnou dokumentací týkající se podnětu na sekretariátu rady. Podle povahy věci zašle nebo vydá sekretariát členu rady dokumentaci nebo její část.

2.7. Odpovědi na podněty zahrnuté do celkového usnesení s ústní informací rozesílá sekretariát rady stěžovatelům po uplynutí 48 hodin od přijetí usnesení rady. Vznese-li člen rady během 48 hodin námitku, sekretariát odpověď neodešle, a věc se vrátí k rozpravě na radě k případné revokaci jejího

rozhodnutí o tomto podnětu. Člen rady, který zaslání odpovědi pozastavil, navrhne radě jiné znění odpovědi či jiný postup.

2.8. Stejně jako při hlasování o jiných usneseních se do zápisu o jednání rady zaznamená, **nebo k zápisu dodatečně připojí odlišné stanovisko člena rady (členů rady), týkající se vyřízení podnětu.**

2.9. Předseda požádá radu, aby podle ustanovení § 7 odstavec 3 zákona o ČT vyloučila veřejnost z části jednání, na níž se budou projednávat skutečnosti chráněné podle zvláštních právních předpisů, mj. zákona o ochraně osobních údajů; radu o to zejména požádá, mají-li se projednávat skutečnosti obsahující citlivé údaje ve smyslu ustanovení § 4 b/ zákona o ochraně osobních údajů - tedy například údaje vypovídající o politických postojích, náboženství a filozofickém přesvědčení, trestné činnosti, zdravotním stavu a sexuálním životě osob, kterých se pořad týkal nebo které se na jeho tvorbě podílely nebo které podnět podaly.

2.10. Při projednávání podnětu, v němž GŘ předkládal své stanovisko, **ho může GŘ doplnit ústně, a to na svoji žádost nebo na žádost rady či jejího předsedy. Při ústním doplnění stanoviska ho může zastoupit pracovník ČT nebo pracovníci ČT, kterého nebo které osobně určí.**

2.11. Vystoupení osob, které nejsou zaměstnanci ČT, **se při ústním projednávání podnětu nepřipouští, nerozhodne-li rada hlasováním jinak.**

3. Typové dopisy

3.1. - stěžovateli je zaslán, pokud je stížnost odložena:

Vážený pane / vážená paní,

děkujeme za Váš dopis ze dne Působnost Rady České televize, také pokud jde o vyřizování stížností a dohled rady nad úkoly veřejné služby České televize, určuje zákon č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. Váš podnět ale do této působnosti rady nespadá, a nespadá ani do působnosti České televize a jejího generálního ředitele. Jsme proto nuceni Váš podnět odložit.

S pozdravem

3.2. - stěžovateli je zaslán, pokud je stížnost postoupena jiné osobě než GŘ:

Vážený pane{vážená paní,

děkujeme za Váš dopis ze dne Působnost rady České televize, také pokud jde o vyřizování stížností a dohled rady nad úkoly veřejné služby České televize, určuje zákon č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. Váš podnět ale do této působnosti rady nespadá, a nespadá ani do působnosti České televize a jejího generálního ředitele. Domníváme se, že by se Vaším podáním mohl zabývat, na nějž se můžete případně obrátit.

S pozdravem

3.3. - v případě stížností týkající se programové skladby apod.

Vážený pane / vážená paní,

děkujeme Vám za zájem o práci České televize a za dopis Radě České televize ze dne

Zákon č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů stanoví působnost rady. Rada České televize má za úkol jmenovat a odvolávat generálního ředitele České televize a vykonávat dohled nad plněním úkolů veřejné služby stanovených zákonem. Všechno ostatní, včetně programové skladby, spadá do pravomoci generálního ředitele České televize. Váš dopis proto postupujeme generálnímu řediteli České televize k přímému vyřízení..

Přejeme spokojenost u obrazovky České televize

S pozdravem

3.4. - v případě personalistiky apod.

Vážený pane / vážená paní,

děkujeme Vám za Váš dopis ze dne ...adresovaný Radě České televize..

Zákon č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů stanoví působnost rady. Rada České televize má za úkol jmenovat a odvolávat generálního ředitele České televize a vykonávat dohled nad plněním úkolů veřejné služby stanovených zákonem. Vše ostatní spadá do pravomoci generálního ředitele ČT. Váš dopis proto postupujeme generálnímu řediteli České televize k přímému vyřízení..

S pozdravem

3.5. - když stěžovatel radu žádá, aby zasáhla do vytvářeného pořadu nebo do pořadu připraveného k vysílání (včetně repríz a dalších dílů seriálu) se lze odvolat na ustanovení § 8 odst. 4 zák. o ČT. Použije se T 2.10.2, ale dvě poslední věty (před pozdravem budou znít: *Rada ani její členové nesmějí přímo zasahovat do tvorby a vysílání televizních pořadů, uvádí zákon. Váš dopis chápeme jako podnět týkající se tvorby, a proto ho postupujeme generálnímu řediteli k přímému vyřízení..*

3.6. - v případě, že se před vyřízením stížnosti požaduje stanovisko generálního ředitele případně předala GR k vyřízení

Vážený pane / paní / pánové, děkujeme za Váš dopis ze dne Rada se jím zabývala na svém zasedání dne a vyžádala si stanovisko/ předala dopis k vyřízení generálního/mu ředitele/i České televize./ Po jeho obdržení se rada k věci vrátí a Váš podnět posoudí. /

S pozdravem

zpracoval

Jiří Baumruk

předseda Rady ČT

V Praze 12. března 2008