

Zápis ze 3. jednání Rady České televize dne 20. 2. 2008

Přítomni: J. Baumruk, J. Brandejs, D. Dvořák, H. Fibingerová, J. Prokeš, I. Satrapa, A. Svobodová, P. Uhl, J. Voráč

Omluven: M. Badal

Sekretariát Rady ČT: J. Kamicová a E. Hojerová

Předsedající: J. Baumruk

Hosté: J. Janeček, M. Fridrich, P. Krumpár, L. Kozák, V. Vocetková, J. Vondráček

Program jednání:

- Zahájení, schválení programu jednání
- Volba návrhové komise
- Plnění usnesení a kontrola zápisů
- Projednání obsazení funkce ředitele zpravodajství
- Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD
- Správní a soudní řízení
- Analýza pořadů aktuální publicistiky
- Materiály z DK
- Stížnosti a podněty
- Různé
 - Analýza vyváženosti a objektivity – zadání
 - Hodnocení ukazatelů pro odměnu GŘ za II. pololetí 2007 – doplnění
- Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 29/03/08: Rada schválila program jednání v pozměněném znění. (8:0:0)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 30/03/08: Rada volí návrhovou komisi ve složení A. Svobodová a J. Brandejs a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu. (9:0:0)

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 31/03/08: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly vyplývající z plnění usnesení ze zápisů z jednání rady. (8:0:0)

4) Projednání obsazení funkce ředitele zpravodajství

Usnesení č. 32/03/08: Rada po projednání bere na vědomí ustavení do funkce ředitele zpravodajství Mgr. Milana Fridricha, a to od 1. března 2008. (9:0:0)

5) Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD

Usnesení č. 33/03/08: Rada konstatuje, že DK písemně doplnila a upřesnila své závěry, které vyplynuly z diskuse dne 5. prosince 2007.

Rada dále konstatuje, že na základě svého usnesení obdržela informace od GŘ, týkající se návrhu systémových opatření v oblasti poskytování práv k rozmnožování a šíření audiovizuálních děl a informace o obchodním případu Třicet případů majora Zemana. Rada bere tyto informace na vědomí a zveřejní je jako přílohu zápisu, stejně jako závěry své Dozorčí komise. (7:0:2)

Usnesení č. 34/03/08: Rada konstatuje, že vydáním Rozhodnutí Generálního ředitele č. 6 ze dne 15. 2. 2008, kterým se stanoví zásady obchodní činnosti v úseku obchodního ředitele bylo splněno usnesení rady č. 23/02/08.

Rada žádá GŘ, aby ji informoval o dalších nových skutečnostech v této věci, zejména o dalším vývoji, týkajícím se iniciativy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci prodeje práv k šíření seriálu Nemocnice na kraji města vzhledem k aspektu veřejné podpory. (8:0:1)

Usnesení č. 35/03/08: Česká televize je právnickou osobou, která byla zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu a je financována převážně veřejností, a proto je podle zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, veřejným zadavatelem. Tou je každá zakázka bez ohledu na to, zda veřejný zadavatel zboží nebo služby nakupuje nebo prodává. Rada vychází z právního názoru Vrchního soudu v Olomouci, přijatého ještě ve správním soudnictvím před účinností soudního řádu správného a před přijetím zákona o veřejných zakázkách z roku 2006, a to sp.zn. 2 A 1/2000 z dne 2. května 2000, kde se uvádí: „Za závazek, který vznikne zadavateli ze zadání veřejné zakázky, je třeba v případě nájmu považovat příjem zadavatele.“

Úplatné postoupení práv na šíření nosičů DVD Třicet případů majora Zemana Českému filmu, Praha, s.r.o., je tedy podle zákona a judikátu Vrchního soudu v Olomouci veřejnou zakázkou. Protože předpokládaná hodnota této zakázky byla vyšší než 6 607 000 Kč – tento limit uvádí zákon –, byla ČT povinna použít zadávací řízení. ČT to neučinila a bez řízení uzavřela s Českým filmem, Praha, s.r.o. smlouvu na 3 miliony plus podíl na zisku firmy Český film, Praha, s.r.o., i když dostala vyšší nabídky – např. od North video s.r.o. minimálně 20 milionů, z toho 8 milionů nevratné zálohy; příjem ČT by závisel na obrátu, ne na zisku z prodeje..

Dozorčí komise rady ČT dne 21. ledna 2007 dospěla bez bližšího vysvětlení a odůvodnění k závěru, že uzavření této smlouvy nepodléhá ustanovením zákona o veřejných zakázkách.

Rada se neztotožňuje se závěrem své dozorčí komise. Rada došla k závěru, že generální ředitel porušil vnitřní předpis podpisový řád, neboť smlouvu s Českým filmem Praha, s.r.o., podepsal neoprávněně dříve než osoby, které k uzavření smlouvy měly dát svým podpisem souhlas, a ani dodatečně, po svém podpisu, nezískal souhlas všech těchto osob. Český film, Praha, s.r.o., byla založena krátce před podpisem smlouvy s Českou televizí.

Toto usnesení je podnětem pro zahájení řízení Úřadu na ochranu hospodářské soutěže o přezkoumání úkonů zadavatele z moci úřední. Rada ukládá dozorčí komisi, aby Úřadu poskytla na jeho vyžádání součinnost. (1:6:2) *Toto usnesení nebylo přijato*

Usnesení č. 36/03/08: Rada ČT se zásadně distancuje od obsahu návrhu usnesení č. 35/03/08 navrženého P. Uhlem, protože tento text obsahuje řadu chybných a nepřesných informací a může již pouhým zveřejněním diskreditovat práci Rady ČT i její Dozorčí komise. (6:1:2)

6) Správní a soudní řízení

Usnesení č. 37/03/08: Rada bere na vědomí informaci GŘ o správních a soudních řízeních, vedených ČT a s ČT za druhé pololetí 2007. (9:0:0)

Usnesení č. 38/03/08:Rada žádá GŘ o písemnou informaci o soudních a správních řízeních, vedených ČT a s ČT za období prvního pololetí 2008, a to v termínu do 31. 7. 2008 (9:0:0)

Usnesení č. 39/03/08: Rada žádá GŘ, aby jí předložil informaci o tom, jaké konkrétní závěry byly vyvozeny z udělené pokuty ve výši 2.000.000,- Kč (Fantastické obrazy), a to v termínu do 31. 3. 2008. (9:0:0)

Usnesení č. 40/03/08: Rada žádá GŘ, aby prostřednictvím ředitelky programu byla přijata opatření, která by zajistila dodržování ustanovení § 32 zák. č. 231/2001 – ohrožení fyzického, psychického a mravního vývoje dětí a mladistvých. Rada dále žádá, aby jí bylo sděleno, jaká konkrétní opatření byla učiněna k realizaci tohoto požadavku – do 30. 4. 2008. (9:0:0)

7) Analýza pořadů aktuální publicistiky

Usnesení č. 41/03/08: Rada obdržela na základě svých usnesení materiál, který obsahuje:

Analýzu pořadu Reportéři ČT

Analýzu pořadu Fenomén dnes

Analýzu pořadů Černé ovce, Testoviny

Analýzu pořadů Archiv ČT24, Politické spektrum, Historie.cs, Před půlnocí, Před polednem, Historický magazín

Analýzu publicistiky Media Tenor 1.-3. čtvrtletí 2007

Sledovanost, share, koeficient spokojenosti pořadů redakce aktuální publicistiky.

Rada pozitivně hodnotí kvalitu a rozsah zpracování Analýz pořadů aktuální publicistiky za období leden – říjen 2007. Rada bere analýzy na vědomí a zveřejní je na svých www stránkách. (9:0:0)

8) Materiály z DK

Usnesení č. 42/03/08: Rada bere na vědomí zápis č. 3 ze dne 12. 2. 2008 z jednání Dozorčí komise Rady České televize. (9:0:0)

Usnesení č. 43/03/08: Rada po projednání v DK a v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje souhlas s Dodatkem č. 1 ke smlouvě č. 108-4-D1-00 s ISS Facility services, s.r.o. o nájmu nebytových prostor ze dne 31.3.2006. Předmětem nájmu je užívání nebytových prostor v objektu pronajímatele. Celková užívaná plocha je 73,99 m², celkem úhrada 84.908,52 Kč/rok. Dodatek je v souladu s RGŘ č. 16/2007. (9:0:0)

Usnesení č. 44/03/08: Rada po projednání v DK a v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje souhlas s Dodatkem č. 2 ke smlouvě č. 675-4-D2-00 o nájmu nebytových prostor se společností K. A. Production. Předmětem nájmu je užívání nebytových prostor v objektu pronajímatele. Celková užívaná plocha je 45 m², celkem úhrada 179.531,84 Kč/rok. Dodatek je v souladu s RGŘ č. 16/2007. (9:0:0)

9) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 45/03/08: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha č. 1). (8:0:0)

10) Různé

a) Analýza vyváženosti a objektivity – zadání

Usnesení č. 46/03/08: Rada schvaluje na základě přílohy návrh předsedy na vypracování pravidelné měsíční analýzy zpravodajských a publicistických pořadů na základě dohodnutých podmínek od firmy Newton Media s.r.o. (8:0:0)

b) Hodnocení ukazatelů pro odměnu GŘ za II. pololetí 2007 – doplnění

Usnesení č. 47/03/08: Rada na základě jednání DK, personálního ředitele a předsedy rady bere na vědomí informaci, že pohyblivá složka mzdy GŘ za II. pololetí 2007 bude vyplacena na základě Manažerské smlouvy – Dodatku č. 4, tzn. bez valorizace. (7:0:1)

c) Předběžný program 4. jednání Rady ČT, které se uskuteční 12. března 2008 od 13.00 hodin v Café Restaurantu na Kavčích horách:

- Zahájení, volba návrhové komise, kontrola zápisů
- Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2007
- Zpráva o vymáhání televizních poplatků za II. pololetí 2007
- Rozbor hospodaření a činnosti časopisu ČT+ v roce 2007
- Vzdělávací pořady v ČT
- Materiály z DK
- Podněty a stížnosti
- Různé
- Závěr

PaedDr. Jiří Baumruk
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Přehled stížností a podnětů
- 2) Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD

Ověřovatelé zápisu: A. Svobodová, J. Brandejs

Příloha č. 1

Stav řešení stížností a podnětů ke dni 20. 2. 2008							
čj	Datum doručení	Jméno	Charakteristika	VO	Předáno GŘ k vyjádření datum předání doručení		Způsob vyřízení radou (charakteristika)
Stížnosti na jednání Rady ČT dne 20. 2. 2008							
435/07	18.10.2007	J.Neoral	stížnost na "Události" ze 14.10.2007	VO	24.10.2007 18.12.2007 žádost o doplnění stanoviska GŘ	30.11.2007 28.1.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
496/07	20.11.2007	J.Lupoměský	stížnost na pořad "Nedej se" ze 14.8.2007	VO	21.11.2007	7.1.2008 1.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
518/07	27.11.2007	J.Tamáš, Iniciativa Ne základnám	stížnost na "Události" z 26.11.2007	VO	29.11.2007	14.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
519/07	28.11.2007	J.Navrátíl	stížnost na "Události" z 26.11.2007	VO	29.11.2007	14.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
520/07	29.11.2007	J.Cicvárek, Design centrum ČR	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 21.11.2007	VO	29.11.2007	28.1.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
534/07 k 520/07	6.12.2007	L.Žižková, Design centrum ČR	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 21.11.2007	VO	7.12.2007	28.1.2008	dle č.j. 520/07
545/07	11.12.2007	J.Kolář	stížnost na úroveň a skladbu ranních pořadů ČT		12.12.2007	29.1.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
549/07	12.12.2007	K.Muzikář, právní zastoupení Ředitelství silnic a dálnic ČR	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 27.8.2007	VO	12.12.2007	21.1.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
554/07	17.12.2007	V.Hendrych	dotaz na vysílání informace o udělení Ceny lidských práv za r. 2007 V.Filipovi	VO	11.1.1900	28.1.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
557/07	17.12.2007 18.2.2008	J.Kraus	stížnost na pořad "Elsa 2007" z 15.12.2007		18.12.2007	28.1.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
153	8.2.2008	J.Kraus	připomínky k moderátorce D.Drtinové a k přenosu z volby prezidenta	VO			viz 557/07
181	18.2.2008	J.Kraus	zpravodajství z volby prezidenta	VO			viz 557/07
1	27.12.2007	D.Sojka	stížnost na pořad "Investorský magazín"	VO	4.1.2007	14.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
12	8.1.2008	J.Jařab	stížnost na "Události" z 29.12.2007	VO	10.1.2008	14.2.2008	odpověď RČT po vyjádření

							GŘ
40	3.1.2008	I.Chatrný	stížnost na D.Drtinovou		10.1.2008	14.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
41	7.1.2008	R.Dulava	stížnost na pořad "Otázky V.Moravce" z 5.1.2008	VO	10.1.2008	14.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
51	11.1.2008	J.Karas	stížnost na postup redaktora Macháčka, pořad "Reportéři ČT" z 3.12.2007	VO	16.1.2008	12.1.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
95	23.1.2008	J.Marásek	propagace filmů F.Renče "Na vlastní nebezpečí" a "Hlídač č.47"		29.1.2008	12.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
98	28.1.2008	M.Smažík	přenos z krasobruslení		29.1.2008	14.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
43	9.1.2008	K.Kyovský	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	10.1.2008	12.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GŘ
44	9.1.2008	M.Vondráček	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	10.1.2008		dle č.j. 43
48	10.1.2008	M.Kutílek	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
49	10.1.2008	Z.Němeček	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
50	10.1.2008	T.Hála	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
52	10.1.2008	M.Urban	stížnost na pořad "Detektor"	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
56	11.1.2008	P.Přihoda	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
57	11.1.2008	D.Hesoun	stížnost na pořad "Detektor"	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
58	11.1.2008	T.Pfeifer	stížnost na pořad "Detektor"	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
59	11.1.2008	J.Jan	stížnost na pořad "Detektor"	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
62	14.1.2008	A.Brož	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	16.1.2008		dle č.j. 43
110	22.1.2008	M.Navara	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
111	22.1.2008	M.Chvátal	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
112	22.1.2008	M.Petríček	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
113	23.1.2008	M.Hájek	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
114	24.1.2008	J.Kondziolka	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
115	24.1.2008	T.Krátká	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43

116	25.1.2008	J.Šanda	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
129	30.1.2008	M.Král	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
130	30.1.2008	T.Polívka	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
131	31.1.2008	V.Příbyl	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
132	31.1.2008	P.Viktorin	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
133	31.1.2008	P.Táborský	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
134	30.1.2008	K.Murtinger	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
135	31.1.2008	P.Klásek	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
136	1.2.2008	L.Příbylová, SISYFOS	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
137	4.2.2008	M.Puš	stížnost na pořad "Detektor" z 8.1.2008	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
151	13.2.2008	P.Horodyská	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
152	14.2.2008	M.Navara	stížnost na pořad "Detektor"	VO	dle č.j. 43 a další		dle č.j. 43
128	30.1.2008	P.Koubský	RČT na vědomí, pořad "Detektor"	VO			na vědomí
190	6.2.2008	J.Schauer	RČT na vědomí, pořad "Detektor", reakce na odpověď ČT				na vědomí
13	7.1.2008	Nováková	stížnost na pořad "Psí život"		10.1.2008	1.2.2008	odpověď RČT po vyjádření GR
14	7.1.2008	I.Němeček	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13
15	7.1.2008	K.Stoklasová	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13
16	7.1.2008	L.Spěváčková	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13
17	8.1.2008	J.Kolářová	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13
138	4.2.2008	J.Kolářová	stížnost na propagaci pořadu "Psí život"				dle č.j. 13
18	8.1.2008	V.Pecharová	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13
19	8.1.2008	D.Bočková	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13
20	8.1.2008	V.Čechová	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13
21	8.1.2008	R.Kopová	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13
22	8.1.2008	P.Boček	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13		dle č.j. 13

23	8.1.2008	E.Zdeňková	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
24	8.1.2008	Z.Knotková	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
25	8.1.2008	P.Fendrichová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
26	8.1.2008	A.Svobodová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
27	8.1.2008	A.Bytomská	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
28	8.1.2008	I.Szemková	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
29	8.1.2008	I.Kotová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
30	8.1.2008	M.Nedvědová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
31	8.1.2008	J.Kružíková	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
32	8.1.2008	M.Krásová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
33	8.1.2008	K.Jašková	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
34	8.1.2008	D.Čáchová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
35	8.1.2008	J.Rezek	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
36	8.1.2008	I.Švajdová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
37	9.1.2008	K.Vacková	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
38	9.1.2008	I.Kolářová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
39	9.1.2008	P.Staňková	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
53	11.1.2008	S.Koucká	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
54	11.1.2008	Z.Semelová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
60	14.1.2008	I.Kvintová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
67	14.1.2008	M.Sternová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
68	14.1.2008	A.Oppová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
69	14.1.2008	L.Siváková	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
70	14.1.2008	E.Pirklová	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j.13	dle č.j. 13
84	18.1.2008	P.Verneřovský	stížnost na pořad "Psí život" a "Detektor"	dle č.j. 13 a 43	dle č.j. 13
120	23.1.2008	A.Chlubná	stížnost na pořad "Psí život"	dle č.j. 13	dle č.j. 13

121	24.1.2008	J.Pavková	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j. 13	dle č.j. 13
122	28.1.2008	Z.Júzlová	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j. 13	dle č.j. 13
85	15.1.2008	K. Horáčková	stížnost na pořad "Psí život"		dle č.j.13	dle č.j. 13
86	4.2.2008	J.Kadlečík	reakce na odpověď RČT č.j.86, pořad "Kultura.cs"			odpověď RČT
124	25.1.2008	K.Pavlů	stížnost na pořad "Dobré ráno z Brna" z 11.1.2008			na vědomí
125	28.1.2008	J.Hrbáč	reklama v pořadu "Kamera na cestách"			odpověď RČT
141	31.1.2008	J.Černocký	stížnost na pořad "Události"			odpověď RČT + k vyřízení GŘ
142	31.1.2008	M.Václavek	stížnost na Večerníček z 30.1.2008			odpověď RČT+jako podnět GŘ
143	30.1.2008	R.Janíček	vysílání v dualu			odpověď RČT + k vyřízení GŘ
144	30.1.2008	M.Jakubík	stížnost na pořady ČT	VO		odpověď RČT + jako podnět GŘ
145	30.1.2008	A.Šebek	stížnost na zpravodajství	VO		odpověď RČT+jako podnět GŘ
146	4.2.2008	V.Hendrych	kritika odpovědi RČT			odpověď RČT
165	6.2.2008	M.Krausová, České dráhy	RČT na vědomí, stížnost na redaktora D.Havlíka			na vědomí
166	6.2.2008	V.Krása, Národní rada osob se zdravotním postižením ČR	RČT na vědomí, pořady pro osoby se zdravotním postižením			na vědomí
167	11.2.2008	J.Vávra	přímý přenos z volby prezidenta			na vědomí
168	11.2.2008	J.Lobovský	poděkování J.Železnému a V. Moravcovi za moderování přenosu z volby prezidenta			na vědomí
169	11.2.2008	V.Šašek	RČT na vědomí, stížnost na zpravodajství z volby prezidenta	VO		na vědomí
170	11.2.2008	M.Derian	RČT na vědomí, pořad "168hodin"	VO		na vědomí
171	12.2.2008	P.Belka	vymáhání televizních poplatků			odpověď RČT+k vyřízení GŘ
172	12.2.2008	K.Juklíček	připomínka k přesouvání sportovních pořadů na ČT4 Sport			odpověď RČT+jako podnět GŘ
173	12.2.2008	M.Břečková	posouvání vysílacích časů kvůli reklamám			odpověď RČT

174	13.2.2008	V.Hendrych	námítky k odpovědi RČT č.j. 83/08				odpověď RČT
175	7.2.2008	M.Longus	žádost o informaci				odpověď RČT + jako podnět GŘ
176	11.2.2008	R.Michálek	stížnost na zpravodajství z volby prezidenta	VO			odpověď RČT
177	11.2.2007	J.Špiřík	protest proti zařazení přenosu z volby prezidenta na ČT2				odpověď RČT
178	15.2.2008	M.Matějovský	vysílání z volby prezidenta	VO			odpověď RČT
179	18.2.2008	V.Svobodová	připomínka ke zpravodajství ze dne 16.2.2008				odpověď RČT + jako podnět GŘ
180	15.2.2008	M.Kováčová	projekt Galerie Potraviny				odpověď RČT+jako podnět GŘ
182	13.2.2008	J.Štainbruch	stížnost na kvalitu a obsah zpravodajství týkajícího se pořádání MS v lyžování 2009 v Liberci	VO			odpověď RČT
183	11.2.2008	S. Soperová	zpravodajství TV Nova				na vědomí
184	14.2.2008	T.Julínek, Ministerstvo zdravotnictví ČR	RČT na vědomí, zpravodajství o změnách ve zdravotnictví				na vědomí
185	18.2.2008	K.Škapa	RČT na vědomí, neodvysílání pořadu AZ-kviz				na vědomí
186	18.2.2008	M.Kousal	RČT na vědomí, vymáhání tv poplatků				na vědomí
187	18.2.2008	M.Šika	připomínky k pořadům ČT				na vědomí
188	18.2.2008	M.Džubáková	poděkování za Cesty víry				na vědomí
189	30.1.2008	J.Novák	reakce na vystoupení GŘ v pořadu "Eurosong"				na vědomí
		Stížnosti předané GŘ k vyjádření					
567/07	18.12.2007	E.Řezáčová	stížnost na K.Vránu	VO	18.12.2007	29.1.2008	
61	14.1.2008	P.Žlebek	stížnost na "Události" z 10.1.2008, reportáž o demonstraci v Karlových Varech	VO	16.1.2008		
65	14.1.2008	P.Čejka	stížnost na "Události" z 10.1.2008, reportáž o demonstraci v Karlových Varech	VO	16.1.2008		

66	14.1.2008	Cont	stížnost na "Události" z 10.1.2008, reportáž o demonstraci v Karlových Varech	VO	16.1.2008		
96	24.1.2008	P.Martínek	stížnost na reportáž o stávce lékařů v Karlových Varech z 10.1.2008	VO	dle č.j. 61		
63	15.1.2008	J.Suchý	stížnost na pořad "Reportéři ČT" ze 7.1.2008	VO	16.1.2008		
64	15.1.2008	J.Bartoš	stížnost na vystoupení p.Drymla v pořadu "Otázky V.Moravce" z 6.1.08 a ve vysílání ČT24 14.1.08	VO	16.1.2008		
73	16.1.2008	J.Křištof	stížnost na pořad "Otázky V.Moravce" z 6.1.2008	VO	22.1.2008		
78	16.1.2008	M.Kovář	antichristianismus vůči osobě J.Čunka v programech ČT		23.1.2008		
79	16.1.2008	M. Žemlička	stížnost na polední zprávy z 16.1.2008		23.1.2008		
80	17.1.2008	J.Hroch	stížnost na pořad "Historie.cz" ze 17.12.2007	VO	23.1.2008	14.2.2008	
97	28.1.2008	Okresní organizace ČSBS Blansko-Boskovice	stížnost na pořad "Historie cz." ze 17.12.2007	VO	29.1.2008		
126	4.2.2008	J.Majerovský	připomínky k 3.dílnému televiznímu filmu "Vlna" realizovanému v produkci ČT		5.2.2008		
127	4.2.2008	V.Krulich	dotaz k pořadu "Otázky V.Moravce" z 3.2.2008		5.2.2008		
139	4.2.2008	L. Bennerová, E.Hejzlarová	stížnost na zpravodajství o akcích o.s. K213	VO	7.2.2008		
140	5.2.2008	J.Vlasatý	stížnost na obsah a formu vysílání ČT		7.2.2008		
147	5.2.2008	J.Chorabíková	stížnost na zpravodajství z 31.1.2008	VO	11.2.2008		
149	13.2.2008	A.Šebek	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 12.2.2008	VO	15.2.2008		
150	13.2.2008	Z.Kaucká	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 11.2.2008	VO	15.20.2008		

Příloha č. 2

INFORMACE DOZORČÍ KOMISE PRO RADU ČT

Předmět: prodej autorských práv ČT na nosiče DVD

1. Přehled jednání a závěrů Rady ČT a DK ČT

Rada ČT se zabývala prodejem autorských práv ČT na nosiče DVD. K této problematice přijala následující usnesení:

Usnesení č. 245/19/07: Rada žádá DK o prošetření stavu prodeje autorských práv k DVD nosičům. Rada žádá GŘ o informaci o stavu prodeje autorských práv k DVD a o předložení systémového řešení do konce listopadu. Viz zápis z 19. jednání Rady České televize ze dne 7.11.2007 bod 4) Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD.

Usnesení č. 267/21/07: Rada na základě usnesení č. 245/19/07 obdržela stanovisko Dozorčí komise o stavu prodeje autorských práv k DVD nosičům (viz příloha č. 2 Zápisu DK ze 14. jednání).

Rada dále na základě usnesení č. 245/19/07 obdržela materiál Informace generálního ředitele o stavu prodeje autorských práv k DVD spolu s předložením systémového řešení prodeje, který bere na vědomí a který bude přílohou zápisu.

Rada žádá DK o písemné doplnění a upřesnění hodnotících závěrů, které vyplynuly z diskuse k předložené zprávě, v termínu do 31.1.2008.

Rada žádá GŘ, aby ji informoval o dalším vývoji v této záležitosti v termínu do 31. ledna 2008, zejména o dalších podrobnostech týkajících se obchodního případu prodej práv na DVD 30 případů majora Zemana (viz zápis z 21. jednání Rady České televize dne 5.12.2007 bod 4/ Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD)

Dozorčí komise Rady České televize se zabývala předmětnou problematikou na následujících jednáních:

14. jednání Dozorčí komise dne 27.11.2007. Dozorčí komise prošetřila stav prodeje autorských práv ČT k DVD nosičům a zpracovala informaci, která byla přílohou k zápisu z jednání DK.

15. jednání Dozorčí komise dne 11.12.2007. Dozorčí komise posoudila předložené podklady a rozhodla zabývat se touto problematikou na dalším jednání.

2. jednání Dozorčí komise dne 22.1.2008. Dozorčí komise přijala tuto informaci.

2. Šetření Dozorčí komise Rady ČT

2.1. Rámec provedeního šetření

Při svém šetření vycházela DK z následujících dokumentů upravujících její činnost:

- zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi ve znění p. p.
- Kontrolní řád Dozorčí komise Rady České televize
- Statut České televize

Z výše uvedených předpisů vyplývá pro činnost dozorčí komise následující:

Zákon o České televizi (§ 8a)

Dozorčí komise je poradním orgánem Rady ve věcech kontroly hospodaření České televize. Jejím úkolem je sledovat, zda jsou finanční zdroje a majetek České televize účelně a hospodárně využívány podle schváleného rozpočtu České televize v souladu s právními předpisy a s požadavky práva Evropských společenství. Dozorčí komise je povinna upozorňovat Radu na zjištěné nedostatky a předkládat jí návrhy na jejich odstranění.

Členové dozorčí komise mohou s vědomím generálního ředitele nahlížet do všech účetních dokladů, včetně záznamů a dalších písemností České televize, které mají vypovídací schopnost o zjišťovaných a souvisejících skutečnostech, a o těchto skutečnostech požadovat ústní nebo písemné informace od příslušných zaměstnanců České televize. Zaměstnanci České televize jsou povinni poskytnout členům dozorčí komise kopie vyžádaných písemností, účetních dokladů nebo účetních záznamů České televize, jakož i požadované informace. Podmínky a způsob provádění kontrol stanoví kontrolní řád dozorčí komise, který schvaluje Rada.

Kontrolní řád Dozorčí komise Rady České televize (Čl. 3)

Kontrolní činnost se zahajuje informací generálního ředitele o záměru a rozsahu provádění kontroly a stanovením požadavku na součinnost. Dozorčí komise určí rozsah požadovaných výstupů a termín do kdy budou předané do sekretariátu Rady České televize. Dozorčí komise může následně požádat generálního ředitele o další kopie dokladů a ústní nebo písemné vysvětlení některých problémů. Při kontrolní činnosti je zjišťována skutečná činnost a konfrontována se stavem žádoucím, to je stavem daným obecně závaznými právními předpisy, metodickými pokyny a vnitřními předpisy organizace.

2.2. Podklady

DK obdržela od ČT následující podklady:

- a) Vyjádření generálního ředitele České televize spolu s předložením podkladů ke kontrolnímu šetření stavu prodeje autorských práv k DVD nosičům určené Dozorčí komisi Rady ČT ze dne 20.11.2007
- b) Podnět k prověření, zda nebyl spáchán trestný čin podaný na Městské státní zastupitelství v Praze ze dne 12.11.2007
- c) Podklady pro porovnání doručených nabídek k šíření Třiceti případů majora Zemana
- d) Ústní informace generálního ředitele ČT a dalších vedoucích zaměstnanců České televize.

DK dále obdržela formou přílohy k zápisu z 21. jednání Rady ČT Stanovisko člena RČT Jiřího Voráče.

2.3. Zjištění DK

Při šetření a zjišťování podkladů pro zpracování této informace DK využila práva, která jí vůči České televizi dává zákon o České televizi i Kontrolní řád DK. Úkolem DK je sledovat, zda jsou finanční zdroje a majetek České televize účelně a hospodárně využívány podle schváleného rozpočtu České televize v souladu s právními předpisy a s požadavky práva Evropských společenství. Šetření se týkalo dále uvedených oblastí.

2.3.1. Smluvní rámec poskytování práv

Česká televize uzavírá v předmětné záležitosti smlouvy „o spolupráci při užití audiovizuálních děl z produkce ČT jejich rozmnožování a rozšiřování“, případně smlouvy o poskytnutí licence (ve výše uvedených materiálech jsou nazývány smlouvami o prodeji autorských práv k DVD). Stručná charakteristika těchto smluv je následující:

- Smlouvou o poskytnutí licence ČT poskytuje smluvní straně licenci k určitému šíření díla, aniž by se podílela na vlastním procesu vydávání a šíření. V tomto případě je odměna sjednána jednorázově a odměna je splatná při podpisu smlouvy. Smlouvy o poskytnutí licence

opravňují smluvní stranu k nakládání s licenci dle podmínek stanovených smlouvou (licenci má na určitou dobu pronajatou a má nad ní ekonomickou kontrolu).

- Smlouvou o spolupráci mezi ČT a smluvním partnerem si ČT licenci ponechává a ve smlouvě jsou sjednány podmínky spolupráce, včetně stanovení podílu na výnosech a způsobu kontroly správnosti podílu, který musí smluvní partner prokázat.

2.3.2. Soulad postupu ČT s obecně platnou legislativou, tj.

- a) Zákon o České televizi, dle kterého jsou finančními zdroji ČT zejména televizní poplatky vybírané podle zvláštního právního předpisu a příjem z vlastní podnikatelské činnosti (§10). Prověřovaná oblast souvisí se získáváním příjmů ČT z její podnikatelské činnosti. Tato činnost spadá do působnosti Rady ČT, co se naplňování požadavků práva Evropských společenství na transparentnost finančních vztahů v České televizi týká (§8 odst. 1 písm. d/ zákona o České televizi). Dále pak působnosti Rady ČT při kontrole účelného a hospodárného využívání finančních zdrojů a majetku České televize podle schváleného rozpočtu (§ 10 odst. 1 písm. c/ zákona o České televizi).
- b) Soulad s obchodním zákoníkem, který upravuje chování podnikatelských subjektů na území České republiky.
- c) Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který upravuje pravidla pro uzavírání závazkových vztahů.
- d) Zákon o účetnictví, který upravuje metody účtování a vykazování.

Stanovisko DK:

Vzhledem k tomu, že uzavírání vztahů dle výše uvedených smluv nepodléhá ustanovením zákona o veřejných zakázkách, uzavřené smlouvy nebyly na základě předložených podkladů v rozporu s příslušnými ustanoveními tohoto zákona. Smlouvy však byly uzavírány s omezeným okruhem partnerů (nový partner vstoupil do smluvního vztahu s ČT v případě šíření seriálu Třicet případů majora Zemana). V předložených podkladech chybí (s výjimkou Třicet případů majora Zemana) srovnání nabídek jednotlivých obchodních partnerů. DK je toho názoru, že větší průhlednost smluvních vztahů a tím i finančních toků by přeneslo nahrazení přímého oslovení určitého okruhu partnerů postupem dle obchodního zákoníku upraveným v § 281 a následujících, týkajících se veřejné obchodní soutěže.

Rozpočet České televize zahrnoval na rok 2007 příjmy z podnikatelské činnosti ve výši 780 025 tis. Kč, z toho příjmy z poskytnutí práv a licencí 64 200 tis. Kč. Dle účetnictví k datu pracovní této informace byly příjmy následující: z podnikatelské činnosti 824 271 tis. Kč a z poskytnutí práv a licencí 81 931 tis. Kč.

Sporným z pohledu pravidel hospodářské soutěže a pravidel přijatých Evropským společenstvím by mohlo být ujednání o selfshoppingu, tj. odvysílání propagačních spotů, které byly v některých případech poskytnuty bezplatně (toto se netýká seriálu Třicet případů majora Zemana, kde nebylo odvysílání spotů zahrnuto do smlouvy).

Příjmy z podnikatelské činnosti jsou účtovány v souladu s platnou legislativou.

2.3.3. Soulad postupu ČT s interními předpisy ČT

V této oblasti se jedná o naplňování vnitřních předpisů upravujících nakládání s aktivy České televize a uzavírání smluvních vztahů (např. podpisový řád).

Stanovisko DK:

Pravidla pro uzavírání smluv a podepisování písemností stanoví Podpisový řád vydaný Rozhodnutím generálního ředitele. Dle tohoto řádu platilo a platí, oprávnění k podepisování smluv, nejen smluv o postoupením práv k pořadům. O tom, kdo je oprávněn podepsat příslušné dokumenty rozhoduje výše plnění (cena), tedy hodnota smlouvy. Podpisový řád v čl. 3.3. stanoví, že pro určení podpisového oprávnění při schvalování se cenou rozumí pevně sjednaná částka. V případě smluv o převodu práv k pořadům platí, že vedoucí pracovník na druhém stupni řízení, tj. vedoucí obchodního útvaru, může uzavřít smlouvy pouze do částky 50 tis. Kč včetně. Pokud plnění přesáhne tuto hranici, musí podepsat smlouvu obchodní ředitel, který je oprávněn podepsat smlouvu pouze do limitu 500 tis. Kč. Nad tento limit až do částky 2 mil. Kč je oprávněn podepsat smlouvu finanční ředitel a nad tento limit generální ředitel.

Smlouvy uzavřené v letech 2006 – 2007 převážně nezaručovaly ochranu nosičů ochrannými prvky, nestanovovaly počet vydaných nosičů a odměna pro ČT byla stanovena převážně procentuálně v rozmezí 15% až 40% z ceny prodaných DVD event. z čistých výnosů. Smlouvy byly uzavírány na 5 až 10 let.

Vzhledem k tomu, že smlouvy byly převážně uzavírány bez pevně stanovené částky, nelze dovodit porušení podpisového řádu.

2.3.4. Problematika seriálu Třicet případů majora Zemana

V návaznosti na požadavek Rady ČT, člena Rady ČT p. Voráče a průběh diskuse na jednání Rady České televize dne 5.12.2007 zpracoval DK následující stanovisko k vydání seriálu Třicet případů majora Zemana.

Stanovisko DK:

Dozorčí komise vycházela při posuzování této problematiky ze stejných podkladů, jako u celkového šetření. V návaznosti na výše uvedené však provedla detailní šetření s následujícím výsledkem:

1. Na šíření DVD s uvedeným titulem byla uzavřena Smlouva o spolupráci při užití audiovizuálních děl z produkce ČT jejich rozmnožováním a rozšiřováním se společností Český film Praha s.r.o.
2. Smlouva byla uzavřena s obchodním partnerem, jehož nabídka byla porovnána s dalšími předloženými nabídkami. Další nabídky předložily společnosti: Bonton Film, BRICK BOX, North Video, DiViDi a Deník. Předložené nabídky neměly srovnatelnou strukturu, neboť vycházely z představ překladatelů nabídky protože nebyly se strany ČT zadány parametry, které by zajistily komplexní srovnatelnost nabídek.
3. U předložených nabídek byla ČT hodnocena zejména kritéria, které ČT považovala za rozhodující:
 - a. příjem ČT
 - b. znalost partnera
 - c. předmět podnikání partnera
 - d. další informace získané o partnerovi
 - e. zabezpečení šířených DVD nosičů proti pirátství
 - f. forma šíření DVD (upřednostňován „příbal“)

U všech nabídek ČT předložila stanovisko k jednotlivým kritériím. Rozhodnutí o uzavření smlouvy s konkrétním partnerem je v manažerské odpovědnosti vedení ČT.

Z předloženého způsobu vyhodnocení je zřejmé, že obchodní případ byl vyhodnocen na základě předložených nabídek, nikoliv na základě srovnání zadání a jeho plnění. DK byla informována na svém posledním jednání generálním ředitelem, že považuje za nejvhodnější řešení uzavírání smluv na základě veřejné soutěže v souladu s § 281 obchodního zákoníku. DK považuje navržený postup za správný z hlediska průhlednosti finančních toků v této oblasti

Pokud jde o stížnost paní Štrbíkové, ta byla posouzena v souboru materiálů předložených generálním ředitelem. DK nemá právo šetřit skutečnosti mimo ČT. Proto v této záležitosti pracovala s informacemi a materiály předloženými zaměstnanci ČT včetně generálního ředitele. Skutečnosti uvedené ve stížnosti paní Štrbíkové, předložené v rámci materiálů předaných generálním ředitelem Dozorčí komisi Rady ČT, potvrzují názor DK, že je nezbytné urychleně realizovat záměr generálního ředitele na poskytování práv na základě veřejné soutěže dle obchodního zákoníku.

Doporučení Radě ČT

DK po prošetření poskytování práv k rozmnožování a šíření audiovizuálních děl konstatuje, že tato oblast nebyla přesně specifikována v interních předpisech ČT. DK doporučuje Radě ČT požádat generálního ředitele o předložení Rozhodnutí generálního ředitele (či obdobného vnitřního předpisu), které bude upravovat speciálně oblast poskytování práv k rozmnožování a šíření audiovizuálních děl.

A) NÁVRH SYSTÉMOVÝCH OPATŘENÍ V OBLASTI DVD

1) Novelizace RGR o obchodní činnosti (výňatek týkající se prodeje práv pro DVD)

„Pořady vyrobené Českou, resp. Československou televizí je možné pro tyto účely použít na základě pravidel uvedených pro prodej práv doplněných o následující podmínky:

- 1) Telexport předloží jednou ročně (ke konci listopadu) návrh edičního plánu pro nadcházející rok.
- 2) Ediční plán projednává OŘ a ŘP, schvaluje GŘ.
- 3) Úpravu plánu v průběhu roku projednává OŘ a ŘP, schvaluje GŘ.
- 4) Na základě edičního plánu vybírá Telexport obchodního partnera.
- 5) Obchodní partner bude při prodeji práv pořadů zařazených do edičního plánu ČT na daný kalendářní rok vždy zvolen na základě výběrového řízení, které bude realizováno formou obchodní veřejné soutěže podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník (nikoli podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách).
- 6) Smlouvy musí obsahovat záruky ochrany proti pirátskému šíření a informaci o předpokládaných výnosech.
- 7) Schvalování smluv na toto užití se řídí Podpisovým řádem ČT a je stanoveno na základě informace o předpokládaných výnosech příslušného titulu.
- 8) ČT bude vždy vyžadovat první nevratné dílčí plnění na svoji odměnu minimálně ve výši 10 % z předpokládaných výnosů.“

2) Způsob zabezpečení ochrany nosičů ČT proti zneužití a nekontrolovatelné nadprodukcii

Na základě stanoviska, které si Česká televize vyžádala od České protipirátské unie (dále jen „ČPU“), je nutné oddělit problematiku protipirátské ochrany od obchodních opatření. Z hlediska protipirátské ochrany je nejúčinnější používání SID kódů: master kód (LBR code) a kód formy (Mould code), které usnadňují identifikaci nelegálních kopií na trhu. Z hlediska obchodních opatření doporučuje ČPU kontrolované používání jedinečně značených (číslovaných) hologramů nebo označování nosičů pořadovými čísly. Přestože jsou tato opatření finančně i výrobně náročná a mohou se projevit zvýšenou výrobní kalkulací, rozhodla se ČT pro jejich uplatnění.

S ohledem na stanovisko ČPU a vyjádření největších distributorů audiovizuálních děl na nosičích DVD v ČR (Supraphon, Bontonfilm, Sony BMG) **navrhujeme následující opatření:**

- a) použití LBR code;
- b) číslovaní jednotlivých disků, nebo použití číslovaných hologramů na přebalu;
- c) umožnění auditu s kontrolou veškerých účetních dokladů;
- d) pravidelné kontroly ze strany České televize.

3) Způsob výběru obchodních partnerů

Po projednání s právním útvarem byla zvolena forma obchodní veřejné soutěže (dále jen „OVS“) podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník (nikoli podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách).

OVS bude zahrnovat

- prodej práv pro všechny pořady zařazené do edičního plánu ČT;
- prodej práv pro všechny pořady, vyrobené Československou televizí;

- prodej práv pro **vybrané atraktivní pořady České televize** - pokud se na Českou televizi obrátí partner, který má zájem o titul, s nímž ČT nepočítá v edičním plánu (např. dokumentární pořady, vzdělávací pořady atp.), bude s ním Česká televize jednat přímo o obchodních podmínkách spolupráce bez uplatnění OVS;
- prodej práv ke **koprodukčním filmům** (kde má ČT práva, případně, kde jsou práva společná) v případě předchozího souhlasu koproducenta.

OVS nebude zahrnovat (nebude-li v konkrétním případě stanoveno jinak)

- prodej práv do zahraničí;
- prodej práv pro záznamy divadelních představení;
- prodej práv pro stříhové pořady, včetně hudebních;
- prodej práv pro převzaté pořady;
- prodej práv k pořadům, u nichž distributor vlastní práva vybraných autorů, podílejících se na vzniku daného díla;
- prodej práv k pořadům, u nichž bude jednáno o prodloužení licence s konkrétním distributorem.

Další závazná pravidla

- **Oznámení o vyhlášení OVS:** a) na webových stránkách ČT; b) obesláním všech partnerů, kteří s ČT v tomto směru spolupracovali nebo spolupracují.
- **Termíny:** nabídky budou navrhovatelé zasílat do 14 dní od vyhlášení OVS; vyhodnocení nabídek bude provedeno ČT do 7 dní od data pro ukončení zasílání nabídek. Vyhodnocení provede hodnotící komise složená ze zástupců vybraných útvarů ČT (obchodní, právní, nákup).

4) Návrhy vzorových smluv



C:\Documents and Settings\bj230942\Dc



C:\Documents and Settings\bj230942\Dc



C:\Documents and Settings\bj230942\Dc

B) INFORMACE O OBCHODNÍM PŘÍPADU *TŘICET PŘÍPADŮ MAJORA ZEMANA*

Odpovědi na dotazy pana doc. Jiřího Voráče, člena Rady ČT, zanesené do zápisu č. 21 z jednání Rady ČT dne 5. 12. 2007 (viz Příloha č. 3).

1) Jak byla vyhodnocena důvěryhodnost partnera?

Vzhledem k první spolupráci s touto společností byly prověřeny všechny klíčové spolupracující subjekty, na nichž je závislá úspěšnost obchodního případu, a jejich důvěryhodnost (lisovna GZ Loděnice patří mezi nejdůvěryhodnější a nejdéle působící na trhu v ČR; odběr smluvně zajištěn v deníku AHA, který se řadí mezi leadery příbalové distribuce DVD v ČR). Standardně byl prověřen zápis do obchodního rejstříku s příslušným předmětem podnikání (výpis přiložen ke smlouvě). Dále byla vyžadována nevratná záloha, která garantuje minimální výnosy pro Českou televizi.

2) Byla před podpisem smlouvy vypořádána autorská práva?

Informace o průběhu zajištění autorských práv

Ze smlouvy o spolupráci, kterou uzavřela ČT se společností Český film Praha, s.r.o. ve věci vydání seriálu *Třicet případů majora Zemana*, vyplývá závazek ČT průběžně vypořádat odměny zúčastněných autorů a výkonných umělců a dalších nositelů práv (jedná se o standardní povinnost ČT). Česká televize však nemá povinnost vypořádat autorská práva před podpisem smlouvy (u starších titulů by to často nebylo ani možné) a jedná o obchodním případě zpravidla v době, kdy jsou alespoň více než dvě třetiny autorů zajištěny.

Práva výkonných umělců jsou zajištěna smlouvou uzavřenou s INTERGRAM ohledně užití výkonů všech výkonných umělců. Vývoj zajištění práv k užití autorských děl při užití seriálu byl následující:

- celkem užito děl 30 autorů;
- 18 autorů zajištěno prostřednictvím DILIA na základě tzv. Rámcové smlouvy;
- 12 autorů DILIA nezajistila, zůstalo k zajištění licenčním oddělením ČT; autorský podíl - námět a scénář;
- podařilo se získat a dohledat kontakty na 10 autorů z těchto 12, resp. na jejich dědice; všem byl zaslán návrh licenční smlouvy. Nepodařilo se kontaktovat Karla Fabiána a Vlastimila Kroupu či jejich dědice - neznáme jejich osobní údaje, adresu, příp. informace o dědicích (využili jsme všech dostupných interních i externích zdrojů a kontaktů).

Na základě výše uvedeného ČT zvažovala míru obchodního rizika při následném zamítavém stanovisku nedohledatelných autorů či jejich dědiců. Tato situace není u starších seriálů, kdy řada autorů již nežije, nikterak výjimečná (identická byla například při vydávání seriálu *Taková normální rodinka*). Po projednání s právním úsekem (licenčním oddělením) bylo toto riziko vyhodnoceno jako minimální. S přihlédnutím k právům dalších dotčených autorů a výkonných umělců a k rozsahu autorského podílu nevyhledaných autorů bylo shledáno, že by případné důsledky nemohly být takové, aby zabránily vydání seriálu. Pokud se autor či dědic se svým nárokem později přihlásí, bude vypořádán dodatečně (náhrada ušlé odměny ve výši obvyklé za poskytnutí takové licence; případná výše bezdůvodného obohacení činí dvojnásobek odměny obvyklé). V těchto případech je v kompetenci generálního ředitele rozhodnout, zda ČT toto minimální riziko podstoupí.

3) Byla vybrána nabídka nejvýhodnější (ve srovnání s ostatními nabídkami firem North Video, Bonton Film a DIVIDI)?

Všechny nabídky spolu s hodnotícím komentářem ČT byly předány k posouzení Dozorčí komisí Rady ČT.

4) Byla v předmětné smlouvě stanovena kalkulace?

V předmětné smlouvě ani v žádné jiné předcházející smlouvě nebyla stanovena výsledná kalkulace. Praxe zahrnovat kalkulace do smluv není v České republice ani v zahraničí obvyklá (viz smlouvy velkých amerických studií). Kalkulace, které vždy vycházejí z obvyklých cenových relací a dlouhodobých zkušeností, se mohou v průběhu realizace měnit (např. náklady na lisování, reklamu atd.). V rámci nových systémových opatření bude první návrh kalkulace vždy přiložen alespoň do elektronického workflow ČT.

5) Byl dodržen podpisový řád ČT?

Ano, schvalování smlouvy o spolupráci na *Třicet případů majora Zemana* probíhalo zcela v souladu s podpisovým řádem ČT. Vedoucí právního útvaru ČT potvrdila, že dle platného podpisového řádu nedošlo při nastavení schvalovacího procesu smlouvy o spolupráci č. 1019472 k porušení podpisového řádu tím, že do schvalovacího procesu nebyl zařazen finanční ředitel.

Finanční ředitel schvaluje ve workflow smlouvy do hodnoty 2 mil. Kč. Smlouvy s hodnotou nad 2 mil. Kč schvaluje pouze generální ředitel.

- 6) Odpovídá předmětná smlouva standardům, které byly nastaveny RGR a které byly GR předloženy jako součást tzv. manažerského stanoviska GR na jednání RČT dne 5. 12. 2007?

Řadu aspektů již předmětná smlouva zohledňuje (např. zvýšená ochrana nosičů či specifikace lisovaného nákladu). Systémové změny však dosud v plné šíři aplikovány nebyly. V současné době jsou revidovány smluvní vzory a je připraven návrh interního předpisu, který zohlední nové postupy (viz *Návrh systémových opatření v oblasti DVD*). Nová nařízení budou v plné šíři uvedena do praxe nejpozději v únoru 2008 po projednání na Radě ČT.

- 7) Kdo nese odpovědnost za nedostatky, které byly útvarem kontroly zjištěny v příslušném úseku obchodního ředitele, a kdo za tyto dlouhodobé nedostatky nese odpovědnost a jaké z toho byly vyvozeny personální důsledky?

Na základě zjištěných nedostatků byla z funkce odvolána vedoucí obchodního útvaru pí Vlasta Štrbíkova.

Aktuální stav obchodního případu

V aktuální I. fázi prodeje je nyní minimální garantovaný výnos pro ČT již na úrovni 8 – 10 mil. Kč. V této souvislosti je nutné podotknout, že plán v kategorii prodeje videopráv na celý rok 2008 byl stanoven ve výši 23 mil. Kč a že bývalá vedoucí obchodního útvaru paní Vlasta Štrbíkova uváděla ve své stížnosti Radě ČT, že požadovala profit pro ČT ve výši 540.000,- Kč za jeden nosič (s odkazem na spolupráci s Bontonem), přičemž již nyní je zřejmé, že tato částka bude při stávajícím obchodním modelu překonána.

V současné době je projednáván prodej na území Slovenské republiky. V procesu schvalování je dodatek k původní smlouvě na seriál *Tricet případů majora Zemana*, který řeší prodej veškeré remitendy (tj. vyprodání celého nákladu). Podmínky dodatku jsou stanoveny tak, že od velkoobchodní ceny je odečtena cena za výrobu a z výsledného částky náleží ČT 70 %.

Iniciativa Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci prodeje práv k šíření seriálu Nemocnice na kraji města vzhledem k aspektu veřejné podpory

Konečně je třeba doplnit informaci Radě ČT o velmi závažné výzvě, kterou Česká televize v mezidobí obdržela dne 16.1. 2008 od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve které předseda úřadu Ing. Martin Pecina dopisem ze dne 14.1. 2008 vyzývá Českou televizi k vyjádření se k problematice možného poskytnutí zakázané veřejné podpory v souvislosti s prodejem seriálu *Nemocnice na kraji města* společnosti DiViDi s.r.o., popřípadě dalších seriálů.

Aspekt problematiky veřejné podpory vzhledem k minulé praxi při uzavírání smluv, zejména v souvislosti s vysíláním tzv. selfshoppingových spotů zmínil generální ředitel České televize již ve svém materiálu pro Radě ČT a dozorčí komisi z listopadu 2007. Nyní se tato obava bohužel ukazuje jako relevantní, a to i ve vztahu k nízkým cenám, které někdejší vedoucí obchodního útvaru sjednávala a na které si již stěžovali právě v případě *Nemocnice na kraji města* i dědici autorských práv a konkurence.

Úřad zmiňuje možný začátek řízení ze strany Evropské komise. Primárně jde totiž o oblast, kterou upravuje evropské právo.

Česká televize je připravena pod vedením generálního ředitele a obchodního ředitele eliminovat škody, které z šetření mohou vyplynout, a to jak spoluprací s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, tak popřípadě s Evropskou komisí. S úřadem zahájíme dialog, který by nám mohl pomoci najít vhodný a právně bezpečný model obchodní činnosti v této oblasti, přičemž za základ bychom rádi považovali právě systémová opatření, která jsme nastínili výše v tomto materiálu. Úřad sám v této věci nabízí České televizi systémovou pomoc, čehož si samozřejmě vážíme a využijeme toho.